

الاقاويل المفصلة لبيان حال حديث الاحياء بالبسملة
[قاييف]

الامام الكبير والعلم الشهيرو مسك ختام الفقهاء والمحدثين
وقرة عيون الانبياء والعارفين مفتي المغرب والمشرق
محمد بن الشريف الذي من وفق الكمال هشرق مولانا
السيد محمد ابن العلامة السيد جعفر الكتاني
المغربي القاسمي الادريسي الحسيني تزيل المدينة
النورة حالا زاده الله فضله كمالا آمن



جمهورية السنة حيدرآباد المعارف اسلامية



طبع في دار المطبعات في اديب اسلامية

وبيل الفصله بيان حال حديث الابتداء بالبسملة
[تأليف]

الامام الكبير والعلم الشهير مسك ختام الله فها والمحدثين
وقرة عيون الانقياء والعارفين مفتي المغرب والمشرق
سيدنا الشريف الذي هو من افق الكمال مشرق مولانا
السيد محمد ابن العلامة السيد جعفر الكتاني
المعروف بالشيخ الامام الحسيني بنزله للمدينة
المنورة حالاً زاده الله فضلاً وكمالاً آمين



حقوق الطبع محفوظة لشركة المعارف الاسلاميه

طبع في المطبعة العلمية * في المدينة المنورة النبوية
سنة ١٣٢٩ هـ

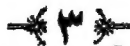


2236



ان اول ما يتدنى به العليم في الحديث والتدريج باسم الله الرحمن الرحيم
والحمد لله على كل حال وعلى ما سدي من العيم والصلاة والسلام على سيدنا
ومولانا محمد ذي الجاه العظيم والقدر العظيم وآله المطهرين من ارجس وك
وصف وخيم (اما بعد) فهذه ان شاء الله تعالى رسالة الاذيل منفصلة ببيان
حال حديث الابتداء بالبسملة (حملني عليها بعض الافاضل ، من العلماء
والاشراف الامثال ، لما ان قد رأي ما وقع فيه بين العلماء خصوصاً في هذا
العصر من الاضطراب ، والنجاذب والاعتراب ، فقائل يقول انه حديث
صحيح متواتر ، وآخر يقول انه مشهور قريب من المتواتر ، وآخر يقول انه
صحيح على شرط البخاري ، وآخر يقول انه من الحسن الذي هو على المصطلح
جاري ، وآخر يقول انه ضعيف يعمل به في الفضائل ، وآخر يوهيه جدا
ويقول انه لا يعمل به ولو فيها ويتوهمه باطلاً ، وقد كنت قل هذا الاران ،
رأيت في جواب لوحي الزمان ، خفمة المعتين بالحديث في الديار المغربية ،
ومفرها وحق لها به الفخار في كل امنية ، ابي العلاء مولانا ادريس بن محمد

فتح الحسيني الشهيد بالعراقي، لازال مرتقياً في ارفع الدرج واجلا المراتب
عن بعض احديث سئل عنها فاجاب واستدعي فليبي وانا بمانصة اعلم ان
حديث البسمة اورده الاسيوطي في الجمع من عند الحافظ عبد القاهر
الرهاوي في اربعينه وكذا في الجامع الصغير قال شارحه المناوي وكنا
الخطيب في تاريخه ولهذا غير واحد واخرجه ايضاً ابن بشكوال في
قوائمه وابن السبكي في طبقاته ومدار طرقهم على رجل قال فيه بعض
الحفاظ ليس بشيء واخرجه الحافظ ابن حجر وآخر ضعيف ولاجل هذا
جرح الحافظ ابن حجر بلفظه سندوه وهو الشديد الضعف ولا يعمل به
حتى في فضائل الاعمال حسبما تقرر في كتب المصطلح وتواريخ الرجل
لان شروط العمل بالحديث الضعيف ثلاثة ان لا يشدد ضعفه وان لا يظهر
في المحافل لئلا يشرع ما ليس بشرع ولا يعتد عند العمل به بثبوته وحكي
الحافظ ابن حجر علي هذا الاتفاق وثقه عنه تليذه ابو الخير السخاوي هـ
منه بلفظه وكنت كسبت عليه قدما مانصة انظر هذا والحديث قد حسنه
السيوطي في حواشي اليبضاوي وتبعه تليذه ابن حجر المكي في اول شرحه
لمعزية الامام البوصيري بل قال انه حسن صحيح وحسنه ايضاً النووي في
الاذكار بعد ان اورده مع بعض روايات وردت في الحديث ونصه عقبها
روينا هذه الالفاظ كلها في كتاب الاربعين للحافظ عبد القاهر الرهاوي
وهو حديث حسن وقد روي موصولاً ومرسلاً ورواية الموصول جيدة
بالاسناد اى مقبوله ما اذا روي الحديث موصولاً ومرسلاً فالحكم للاتصال



عند جمهور العلماء لانها زيادة ثقة وهي مقبولة عند الجمهور بهمنه بلفظه
وتقل العلامة الهاللي وغيره عن الساج السكي في الطبقات التي فيها
حسنه ايضا وقال الشيخ زكريا الانصاري في شرحه لافقية المصطلح العراقي
حسنه ابن الصلاح وغيره وقال المناوي في التيسير على الجمع الصغير سنه
حسن وقد اطلق من لا يحمي من الفقهاء والحدثين وغيرهم على ذكره وتوجيه
ابتداء من ابتداء بالبسملة به من جملة التوجيهات التي وجهوا الابداء
بالبسملة بها وماذا الا لصلاحته عند العمل به وهو صحيح غير متواجد في كل
ذكره السيوطي في التعقبات وغيره بان من دليل صحة الحديث قول اهل
ويعتمد العلم به وان لم يكن له اسناد يعتمد على مثله ولم لا يقال على فرض صحة انه
واه شديد الضعف ان رواية الحمدلة تجبره ويرتقي بها عن درجة المنكر
المرهود الذي لا يجوز العمل به الى رتبة الضعيف الذي يجوز العمل به في
الفضائل لان المقصود من الخبرين معا كما ذكره سعد الدين وغيره انما هو
الابتداء بذكر الله تعالى وقد صرح به في بعض الروايات والحاصل انه يمكن
ان يقال للناس في اعتمادهم على الخبر المذكور وتوجيههم به شبه منه في
غير واحد من الحفاظ له ومنها عمل اهل العلم به ومنها جبر حديث الحمدلة وغير
ذلك فليتأمل بانصاف ويزد لهذا الحل تحريرا من اراد الوقوف على الحق
فيه والله الموفق كاتبه ما كنت كتبت وقد كان يقل هذا الكلام عن كتابتي
وان لم يعزه لما غير واحد من اشياخي واهل مذاكرتي بعضهم بلفظه السطور
وبعضهم بتغيير فيه على حسب نظره الموفور واعتمدوه وقرروه وفي بعض
موضوعاتهم



في سطورهم سطروه ثم لما ان حدث الآن فيه ما حدث بين اهل العصر من
زيادة الخوض والاضطراب وكثر فيه القيل والقال وعظم الارتباب التمس
من اثرت اليه بسط القول فيه واعادة النظر ثانيا لمقتضيه غسى يتبين
فيه الحق والصواب لدى من هو من اولى الالباب فاجتبه لذلك مستعينا
بالله تعالى في قطع لجة ما هنالك فقلت وبه التوفيق وهو الهادي بمنه الى

سواء الطريق
بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

اصل هذا الحديث الشريف كما يأتي ان شاء الله تعالى حديث الجملة وهو قد
افرد الحافظ شمس الدين ابو الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي نسبة
الى سغا قرية ببلاد مصر الشافعي بجزء كما اشار اليه في كتابة المقاصد الحسنة
في حرف الكاف ونصته حديث كل امر ذي بال لم يتدأ فيه بحمد الله
فهو اقطع ابوداود وابن ماجه عن ابي هريرة به مرفوعا وافردت فيه جزأه
ولو قدر الوقوف عليه لربما كان كافيا عن غيره من الموضوعات ولم يحتاج
الى ارتكاب المشاق في مراجعة غيره من المؤلفات والمصنوعات لان
السخاوي هذا من ائمة هذا الفن المرجوع اليهم والمحول فيه عليهم بل من
جملة رؤسائه مقدما فيه على الحافظ السيوطي ونظرائه وقد قالوا انه ليس بعد
شيخه شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر مثله وكان شيخه المذكور ينوه بذكره ويعترف
بعلو فخره ويرجحه على غيره من تلامذته وابناء عصره وقال غيره ممن ادركه
هو والله بقية من رأيت من المشايخ والله ما اعلم في الوجود له نظيرا توفي



بالمدينة المنورة حال مجاورته الاخيرة ثامن وعشرين شعبان سنة اثنين بعد
تسمائهم ودفن بالبقع بجوار مشهد الإمام مالك رضي الله عنه ومن اعنى
به وبذكر رواياته الشيخ الامام الحافظ الرحلة ابو محمد عبد القادر بالذال
او القاهر بالهاء ابن عبد الله الرهاوي الحنبلي محدث الجزيرة في اول كتاب
الاربعين البلدانية المتبانية الاسانيد له فانه اورد فيه جل رواياته ومعظمها
وساقها باسانيده وهو في مجلد كبير قال الذهبي في تذكرة الحفاظ يدل على
تبحره وسعة علمه هـ والرهاوي هذا بضم الراء كما عند غير واحد نسبة الى رها
كهدي بلد بالجزيرة ينسب اليه ورق المصاحف ومنهم من نسبته الى رهاحي
من مذهب حنبل وهو بضم الراء ايضا كما عند الجوهر وابن دريد وابن السكبي وغيرهم
ولم يذكره احد بالفتح الا عبد الغني بن سعد المصري واياه تبع المحدثي القاموس
في قوله انه كسما ولد برها سنة ست وثلاثين وخمسمائة ونشأ بالموصل وكان
مملوكا فاعتق فطلب العلم واقبل على الحديث وكان عالما ثقة مأمونا صالحا
الا انه كان عسرا في الرواية لا يكثر عنه الا من اقام عنده حافظا ثباتا كثير
السمع كثير التصنيف متفاحتم به علم الحديث صالحا مهيبا زاهدا ناسكا
حسن العيش ورعا وكانت له مع ذلك اوهام توفي بجران في ثاني جمادي
الاولى سنة اثنتي عشرة وستائة راجع تذكرة الحفاظ ثم بعده الشيخ الامام
خاتمة المجتهدين الاعلام تاج الدين قاضي القضاة ابو نصر عبد الوهاب بن
تقي الدين ابي الحسن علي بن عبد الكافي الانصاري السبكي في اول طبقاته
الكبرى فانه اورده ايضا باسانيده ورواياته وتبع الكلام عليها بما يغني ولد

تاج الدين بمصر سنة تسع وعشرين وسبعمائة ولازم الاشتغال بالقنود
 على ابيه وغيره حتى مهر وهو شاب وصنف كتابا نفيسة انتشرت في حياته
 والف وهو في حدود العشرين وكتب ورقة الى نائب الشام يقول فيها وانا
 اليوم مجتهد الدنيا على الاطلاق ولا يقدر احد ان يرد علي في هذه الكلمة
 قال الجلال السيوطي وهو مقبول فيما قال عن نفسه وذكره في طبقات
 المجتهدين مع ابيه تقي الدين وقال في آخر ترجمته مات عشية الثلاثاء سابع
 ذي الحجة سنة احدى وسبعين وسبعمائة هوله اخوان احدهما بهاء الدين
 ابو حامد احمد وهو صاحب شرح التلخيص وغيره من المؤلفات والثاني
 جمال الدين ابو الطيب الحسين ذكرهما معا ايضا في حسن المحاضرة في
 طبقات الفقهاء الشافعية ثم بعدهما الشيخ ابو العلاء العراقي السابق فانه سئل
 عنه بروايته الثلاث المشهورة وهي راوية البسلة ورواية المجدلة ورواية
 زيادة الصلاة على فاجنب عنها كلها وبين من خرجها ومرتبة كل رواية
 منها وتقدم كلامه في الاولى وياتي في الثانية ان شاء الله تعالى وله في
 شرحه على شمائل الترمذي كلام فيها ايضا مثل ماله في الاجوبة وابو العلاء
 هذا كان احدا من ائمة الدين واكابر العلماء المتبحرين سلطان المحدثين في وقته
 ورئيسهم واعلمهم بالصناعة الحديثية قل نظيره بل عدم او كما دفي عصره
 في الحديث والرواية والاستناد والضبط والتخرج والانساب وما يتبع ذلك
 وله تأليف عديدة مفيدة وطرر كثيرة على هوا مش كتب في الحديث
 كالشفا والشهاب القضاعي والجامع الكبير وغير ذلك لوجعت لجأت منها

عدة تأليف واجوبة في هذا الفن حرر الكلام فيها على كثير من الاحاديث
وبين ما هو الحق فيها بكلام كافوا فجزاه الله خيرا وترجمته مذكورة في
كتابنا سلوة الانفاس توفي رحمه الله بفاس في شعبان سنة ثلاث او اربع
وثمانين ومائة والف ودفن بزاوية القطب مولاي احمد الصقلي التي يباب
النبعة قريبا من المحل المعروف بفاس بين المدن ومحصل ما لهم ولنغيرهم فيه
انه ورد عن صحابين احدهما كعب بن مالك بن ابي مالك الانصاري
الحزرجي السلمي بالفتح العقبي المدني احد الثلاثة الذين خلفوا والثاني
ابو هريرة عبد الرحمن بن صخر على ما هو الاصح في اسمه واسم ابيه الدوسي
حافظ العصاة وبه اشتهر هذا الحديث كما قاله النووي وغيره وعنه في القاطن
عديدة وروايات نورد ما وقفنا عليه منها ان شاء الله تعالى مما ذكره الراوي
وابن السبكي وغيرهما ولكن اصول رواياته اربع رواية حمدا لله وهي الاصل
الاصيل والرواية المشهورة الحسنة بل الصحيحة ورواية بذكر الله وهي تليها
في الحسن ورواية زيادة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ورواية بالبسملة
ونحن ان شاء الله تعالى نورد لهذه الاصول ابوابا على هذا الترتيب لكل
اصل منها بابا مستقلا فنقول

❖ الباب الاول في الاصل الاول ❖

وهو رواية حمدا لله تعالى التي هي الرواية المشهورة كما ذكرناه وكما قاله الحافظ
ابن نجبر في الفتح وغير واحد فاقول ممن اخرج هذه الرواية ابو داود في
سننه والنسائي واطلق فيه التنزي وغيره فبادر منهم انه في المجتبى ولكن
قيد

تيمه النووي في شرح مسلم وابن السكبي في الطبقات والمتاوي في فيض
 التقدير وشارح المواهب وغيرهم بعمل اليوم والليله وابن ماجه وابن حبان
 في صحيحه وابو عوادة الاسفرايني في مستخرجه والحاكم في المستدرک وابو
 سعيد ابن الاعرابي وابو القاسم البخري والبيهقي والدارقطني في سننهما
 والعسكري في الامثال والذهلي في القروس في اوله والرهاوي في الاربعين
 من طرق عديدة كلها راجعة الى عبد الرحمن بن عمر والاوزاعي الشامي عن
 قرة بن عبد الرحمن بن حيوة كجزييل المعافري يابي محمد المصري ويقال
 ان قرة لقب له وان اسمه يحيى ذكره في الترمذي وغيره عن محمد بن مسلم بن
 عبيد الله بن عبد الله بن شهاب القرشي الزهري المدني عن ابي سلمة عبد الله
 اواسماعيل واسمه كنيته ابن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني عن ابي
 هريرة بها مرفوعة والقاسم فيها مختلفة لكنها متقاربة قال ابو داود في
 باب الهدي في الكلام من كتاب الادب من سننه ثنا ابو توبة قال زعم
 الوليد من الاوزاعي عن قرة عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل كلام لا يبدأ فيه بالحمد لله فهو اجنم
 ورواه يونس وصفي وصليب وسعيد بن عبد العزيز عن الزهري عن النبي
 صلى الله عليه وسلم مرسله وقوله بالحمد لله هكذا في نسخة المتقدمة بلام
 التعريف وكذا ايضا في نقل المنذري وغيره عنه وعزاه السيوطي في
 الجامعين بغيرها وهو الذي الحسن بن عبد الله يابي احمد العسكري في الامثال
 من طريق ابي داود ونصه حدثنا الولي قال نا ابو داود قال نا ابو توبة قال نا

الوليد عن الاوزاعي عن قرة عن انزهرى عن ابي سلمة عن ابي هريرة عن
 النبي صلى الله عليه وسلم قال كل كلام لايتبدأ فيه بحمد الله فهو اجذم
 قال قال ابو احمد قد روى هذا الحديث يونس وعقيل وشعيب بن ابي
 حمزة وسعيد بن عبد العزيز عن الزهرى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال
 مرسلانا رواه موصولا قرة بن عبد الرحمن هـ وسند ذكر قريبا ما في هذا
 المحصر وانه غير مسلم وقال المناوي في الفيض مانصه وما جرا عليه المص
 يعني السيوطي من ان لفظ الحمد بغير لام التعريف هو ما وقع لابن الملقن
 وغيره قال النكhal ابن ابي شريف والصواب في الرواية ثباتها وهكذا هو
 في نسخ ابي داود المعتمدة بالحمد لله هـ ثم انه روى بالحمد لله بالرفع على
 الحكاية وفي كلام بعضهم على ما قاله الصبان في رسالته الكبرى على
 البسمة انها رواية ضعيفة وروى بالجر وهو محتمل لان يكون المراد الابتداء
 بالحمد بهذه الصيغة وبأي صيغة كانت وبالثناء على الله تعالى ولو لم يكن
 بهذه المادة وعليه رواية بذكر الله آلايته وقوله فهو اجذم المعروف فيه
 الجيم كما ذكرناه وقال الشوكاني في نيل الاوطار روي بالحاء المبهمة
 وبالجيم المعجمة ثم بالذال المجتمعا الاول من الحذف وهو القطع والثاني المراد
 به الداء المعروف شبه الكلام الذي لايتبدأ فيه بحمد الله تعالى بانسان
 محذم تنفيرا عنه وارشاد الى استفحاح الكلام بالحمد هـ وقد قال في الكوكب
 المنير للعلقي في هذا الحديث مانصه بجانبه علامة الصحة هـ وفي الفيض
 رمز المص يعني السيوطي لصحته هـ وفي التيسير اسناده صحيح هـ قلت رجاله

كلهم من رجال الصحيحين فان ابا ثوبة وهو الزبيدي بن نافع الحلي من
رجالهما وكذلك الوليد وهو ابن مسلم القرشي الدمشقي المشهور صاحب
الاوزاعي الذي روى عنه احمد بن حنبل والناس وكنك بنية رجال
السند الاقرة فانه لم يخرج له البخاري شيئا وخرج له الاربعة وكذا مسلم
في المتابعات وليس لها حكم الاصول وهو مختلف فيه تجريحا وتعديلا
ولكنه كما يأتي عن التاج السبكي في الزهري ثقة ثبت على انه لم ينفرده
فان النسائي في عمل اليوم واليلة رواه عن محمود بن خالد عن الوليد عن
الاوزاعي عن قرة عن الزهري به موصولا وعن محمود بن خالد ايضا عن
الوليد عن سعيد بن عبد العزيز عن الزهري به كذلك ومن قتيبة عن
ليث عن عتيق عن ابن شهاب مرسلا فادان سعيد بن عبد العزيز
تابع قرة على وصله وسعيد بن عبد العزيز هذا هو ابن ابي يحيى التنوخي
الدمشقي ثقة امام سواء احمد بالاوزاعي فصحت رواية ابي داود اذا كما
قال السيوطي وسنذكر قريبا بقية الكلام في حديث الحمدلة هذا وفي
قرة راويه ثم لفظ الموصول عند النسائي كلفظ ابي داود على ما يفيد كلام
ابن حجر في تخريج احاديث الشرح الكبير للرافعي ويفيد ايضا كلام
السيوطي في نواهد الابكار لانه قال فيه ولفظ ابي داود والنسائي كل كلام
لا يتبدأ فيه بالحمد لله فهو اجزمه وقال الشيخ مباركة في شرح التلخيص بعد
ذكره للفظ ابي داود ومزوه له وفي رواية للنسائي كل امر ذي بال لا يتبدأ
فيه بالحمد لله فهو اقطعه ونحوه قول الحافظ المنذري في الترغيب بعد

ذكره للفظ ابي داود رواه ابو داود واللفظ له وابن ماجه والنسائي وابن حبان الا انها قالوا كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو اقطع ه
وقول الشيخ ابي العباس احمد بن يوسف القاسمي في شرحه لرائية الشريشي بعد ذكره للفظ ابي داود ايضا ولفظ النسائي وابن حبان كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو اقطع قال ورواه النسائي عن الزهري مرسل بلفظ كل كلام لا يبدأ فيه بذكر الله فهو اقطع قال يعني النسائي والمرسل اولى بالصواب ه وقال ابن ماجه في سننه في باب خطبة النكاح من ابواب النكاح ثنا ابو بكر بن ابي شيبة وعمر بن محمد بن يحيى ومحمد بن خلف المسقلاني قالوا ثنا عبيد الله بن موسى عن الاوزاعي عن قرّة عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد اقطع هذا لفظه بتعريف لفظ الحمد وحذف لله والادال فيه اما مضمومة او مكسورة وقال ابو عوانة يعقوب بن اسحق في صحيحه المخرج على صحيح مسلم ان يوسف بن سعيد بن مسلم المصيصي ومحمد بن اراهيم الطرسوسي وابا العباس الفري والعباس بن محمد حدثونا قالوا حدثنا عبيد الله بن موسى ثنا الاوزاعي عن قرّة بعوقال ابو سعيد بن الاعرابي ثنا عباس بن عبد الله الترقفي ثنا ابو المغيرة حدثنا الاوزاعي حدثنا قرّة بن عبد الرحمن عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد لله اقطع ومن طريقه اخرجه البيهقي في سننه الكبرى في باب ما يستدل به على وجوب التحميد

في خطبة الجمعة من كتاب الجمعة قائلًا أخبرنا أبو محمد بن يوسف أنا أبو سعيد بن الأعرابي ثنا عباس الخ مامر عنه سند أو متا ثم قال عقبه أسنده قره ورواه يونس بن يزيد وعقيل بن خالد وشعيب بن أبي حمزة وسعيد بن عبد العزيز عن الزهري عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلًا ه وقال أبو القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي ثنا داود بن رشيد الخوارزمي قال ثنا الوليد بن مسلم قال ثنا الأوزاعي عن قره بن عبد الرحمن عن محمد بن مسلم بن شعاب الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امرئ بال لا يبدأ فيه بحمد الله أقطع هكذا نقلوا عنه أنه رواء بلفظ بحمد الله أقطع وأخرجه الديلمي في أول الفردوس من طريقه قائلًا أخبرنا الشيخ الإمام أبو القاسم عبد العزيز بن علي بن أحمد بن الحسين الجري الأنماطي رحمه الله بقراءتي عليه في داره بمدينة السلام قال أخبرنا أبو طاهر محمد بن عبد الرحمن بن العباس المخلص ببغداد قال ثنا أبو القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي قال ثنا أبو الفضل داود بن رشيد الخ مامر عنه إلا أن عنده على ما رأيته في نسخة منه بالحمد لله فهو أقطع وقال ابن حبان في صحيحه في ترجمة الأخبار عما يجب على المرء من ابتداء الحمد لله جل وعلا في أوائل كلامه عند بغية مقاصده ثنا الحسين بن عبد الله القنطاري ثنا هشام بن عمار ثنا عبد الحميد بن أبي العشرين ثنا الأوزاعي عن قره عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امرئ بال

لا يبدأ فيه بحمد الله اقطع وقال ايضا في ترجمة الامر للمراء ان تكون فواتح
اسبابه بحمد الله لثلاث تكون اسبابه بتراثا الحسين بن عبد الله بن يزيد
القطان ابو علي بالرقعة ثانيا هشام بن عمار ثانيا شعيب بن اسحق عن الاوزاعي
عن قرة فذكره بلفظه حرفا حرفا قال التاج السبكي في الطبقات
فكان هشام ابن عمار حدث به مرتين مرة عن ابن ابي العشرين ومرة
عن شعيب بن اسحق وكلاهما حدث به عن الاوزاعي وقال الدارقطني
في سننه اول كتاب الصلاة قرئ على ابي القاسم عبد الله بن محمد بن
عبد العزيز البغوي وانا اسمع حدثكم داود بن رشيد ثانيا الوليد عن الاوزاعي
عن قرة عن ابن شعاب عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله اقطع وقال
الحسن بن عبد الله ابو احمد العسكري في الامثال ثانيا البغوي قال حدثنا
داود بن رشيد قال حدثنا الوليد بن مسلم قال نا الاوزاعي عن قرة بن
عبد الرحمن عن ابن شعاب عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو
اقطع وكتاب الامثال هذا ذكر فيه الف حديث مشتملة على الف مثل
من كلامه عليه الصلاة والسلام لما رواه هو واحمد عن عبد الله بن عمر
وقال حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم الف مثل راجع اول
ترجمة وهي ترجمة الاسد من كتاب حياة الحيوان وبهذا اللفظ لكن بدون
فهو ارده في الجمع وعزاء لابن حبان في صحيحه والعسكري في الامثال

عن ابي هريرة ثم اوردته بلفظ بالحمد لله اقطع وعزاه لليبي في السنن عنه وفي شرح الاحياء ان لفظ البيهقي بالحمد لله رب العالمين اقطع فليحذر فان الذي رأته فيه هو عزاء له في الجمع وقد قدمته عنه وقد قال المناوي في القبيض في الكلام على حديث كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد لله اقطع مانصه واعلم ان لفظ ابن ماجه لا يبدأ فيه بالحمد اقطع والبيهقي بالحمد لله والبغوي بحمد الله قال التاج السبكي والكل بلفظ اقطع من غير ادخال القاء على خبر المبتدا وجاء في رواية ابي داود فهو اجزم بادخل القاء على خبر المبتدا وليس ذلك في اكثر الروايات هو قال ايضا في الكلام على حديث كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة علي فهو اقطع الخ مانصه قال ابن السبكي دخول القاء في خبر هذا المبتدا مع عدم اشتماله على واقع موقع الشرط ونحوه موصولا بظرف او شبهه او فعل صالح للشرطية وجهه ان المبتدا وهو كل اضيف لموصوف بغير ظرف ولا جار ومجرور ولا فعل صالح للشرطية فجاز دخول القاء على حد قوله

كل امر مباعد او مداني * فنوط بحكمة المتعالي

هو ونحوه في شرح الاحياء والله اعلم وقد علمت من هذا انه روي هذا الحديث بهذه الرواية عن الاوزاعي عن قره جماعة من الرواة الاثبات وعم الوليد ابن مسلم وعبيد الله بن موسى العبسي الكوفي وابو المغيرة عبد القدوس بن الحجاج الخولاني الحمصي وعبد الحميد بن ابي العشرين الدمشقي كاتب الاوزاعي ولم يرو عن غيره وشعيب بن اسحق بن عبد الرحمن الاموي

مولاهم البصري ثم الدمشقي وقد قال الديلمي في اول القردوس عقب
 اخراجه له بها مانصه هذا حديث محفوظ من حديث الاوزاعي عن
 قرة رواه الخلق الكثير والجم الغفير عنه منهم عبد الله بن المبارك وعبيد
 الله بن موسى والمعاوية بن عمران وابو المغيرة عبد القدوس بن الحجاج
 والوليد بن مزيد وبقية بن الوليد وابن سماعة وموسى بن اعين وعبد الحميد
 ابن ابي العشرين وغيرهم وقد ذكرنا طرقه في كتاب التبيان في فضائل
 القرآن ه منهوقرة وتندم لنا انه رواه عن الزهري متصلا وغيره ارسله عنه
 وتندم ايضا ترجيح النسائي لرواية الارسال وانها اولى بالصواب وقد
 رجحها ايضا الدارقطني في سنته كما اشار اليه الحافظ ابن حجر في تخريج
 احاديث الشرح الكبير للرافعي ونصه واختلف في وصله وارساله ورجح
 النسائي والدارقطني الارسال ه ونص الدارقطني عقب اخراجه لهذا
 الحديث تفرد به قرة عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة وارسله غيره
 عن الزهري عن النبي صلى الله عليه وسلم وقرة ليس بقوي في الحديث
 ورواه صدقة عن محمد بن سعيد عن الزهري عن عبد الرحمن بن كعب بن
 مالك عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا يصح الحديث وصدقة
 ومحمد بن سعيد ضعيفان والمرسل هو الصواب ه ويساته ان الذين رووه
 عن الزهري مرسلان وهم يونس بن يزيد الايلي وعقيل بن خالد الايلي
 وشعيب بن ابي حمزة الاموي الحمصي وسعيد بن عبدالعزيز الدمشقي اثبت
 واحفظ بكثير من قرة وصدقة الذين وصلاه عنه وتقول هذا مسلم

لوتفردا بوصله وكان بين الوصل والارسال معارضة ولكن لانسلم كلا منهما فان سعيد بن عبدالعزيز وصله عن الزهري ايضا عند النسائي كما تقدم وكذا الاوزاعي كما يأتي وهما ثقتان وتقدم قول التوي في الاذكار اذا روي الحديث موصولا ومرسلا فالحكم للاتصال عند جمهور العلماء لانها زيادة ثقة وهي مقبولة عند الجماهير ونحسوه قوله في التقريب انا روى بعض الثقات الضابطين الحديث مرسلا وبعضهم متصلا فالصحيح اي عند اهل الحديث والفقهاء والاصول كما قاله السيوطي ان الحكم لمن وصله سواء كان المخالف له مثله او اكثر لان ذلك زيادة ثقة وهي مقبولة ومنهم من قال الحكم لمن ارسله قال الخطيب وهو قول اكثر المحدثين وعن بعضهم الحكم للاكثر وبعضهم للاخف هـ والترجيح انما يصار اليه عند التعارض ولانسلم ان بين الاسناد والارسال معارضة وانظر الى الزهري فانه كثير اما يرسل ثم يصرح بالرفع لكونه لامنافاة بينهما على ان قرء وان ضعفه قوم فقال فيه ابن معين انه ضعيف الحديث والجوزقاني سمعت احمد يقول منكر الحديث جدا وابو زرعة الاحاديث التي يرويها منا كبيروا بوحاتم والنسائي والدارقطني ليس بقوي وابو داود في حديثه نكارة وقال فيموفي الكاشف ماتنه ضعفه يحنئ وقال احمد منكر الحديث جدا مات سنة سبع واربعين ومائة هـ وفي الميزان قرء بن عبد الرحمن بن حيوي خرج له مسلم في الشواهد وقال الجوزقاني سمعت احمد يقول منكر الحديث جدا وقال يحيى ضعيف الحديث وقال ابو حاتم ليس بقوي قلت اي قال الذهبي روي عن الزهري

وزيد بن ابي حبيب وعنه الليث وابن وهب وجماعة مات سنة سبع واربعين ومائة هـ فقد وثقه آخرون فقال فيه ابن حبان انه ثقة وصحيح هو والترمذي حديثه وقال ابن عدي روى الاوزاعي عن قررة عن الزهري بضعة عشر حديثا وقررة احاديث سالحة ولم ار له حديثا منكرا وارجو انه لا بأس به وقال في التتريب صدوق له من اكبر وقال المنذري آخر الترغيب صحيح حديثه ابن حبان واخرج له مسلم مترونا بهرو بن الحارث وغيره هـ وقال التاج السبكي في اول الطبقات قلت هو عندي في الزهري ثقة ثبت فقد قال الاوزاعي ما احد اعلم بالزهري منه وقال يزيد ابن السمط اعلم الناس بالزهري قررة بن عبد الرحمن ثم ذكر السبكي ان ابا حاتم نازع يزيد في هذا الذي ذكره من انه اعلم الناس بالزهري وان كلام الاوزاعي يؤيد كلام زيد قال لكه لا يحمل على الاطلاق بل على خصوصية زائدة بالزهري ثم اورد على نفسه بعض ما قيل في قررة من الجرح ثم اجاب عنه بقوله قلت هذا الجرح ان قبل فلا اقبله في حديثه عن الزهري ولئن قبلته فيه فلا اقبله في هذا الحديث منه فلحديث قررة صندي درجات ادناها حديثه عن غير الزهري كحديثه عن عطاء ابن ابي رباح ومنصور بن المعتمر وحديثه عن حبيب بن ابي ثابت واعلا منها حديثه عن الزهري لما عرفت من خصوصيته به لاسيما ما حدث به عه الاثمة مثل الاوزاعي امام اهل الشام والليث بن سعد امام اهل مصر واعلا منها هذا الحديث بخصوصه فهو من اثبت احاديثه عن الزهري لانه انضم الى تحديث الاوزاعي عنه هـ قوله

وقوله اياه منه اعني الاوزاعي حدث به ايضا من شيخه الزهري وان
 قرّة توبع عليه هـ و اشار بقوله حدث به ايضا عن الزهري الى ان الاوزاعي
 كما رواه عن الزهري بواسطة قرّة حسبما تقدم كذلك رواه عنه مباشرة بلا
 واسطة احد وقد ذكر ذلك الدارقطني وقال ان محمد بن كثير رواه عن
 الاوزاعي عن الزهري ولم يذكر قرّة وكذلك حدث به خارجة بن مصعب
 من الاوزاعي عن الزهري من غير ذكر قرّة وحدث به من خروجة الحافظ
 ابو احمد عيسى بن موسى التميمي مولاهم البخاري الملقب بنجار اخبره
 من طريقه الحافظ ابو يعلى الخليل بن عبد الله الخليلي في الارشاد قائلا
 حدثني احمد بن محمد بن الحسين الحافظ ثنا عصمة بن محمد بن ادریس
 اليكدي بخاري ثنا اسحق بن ابراهيم بن عمار وعلي بن الحسين البخاريان
 قالوا ثنا اسحق بن حمزة حدثنا عيسى بن موسى بنجار حدثنا خارجة بن
 مصعب عن الاوزاعي عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله فهو اقطع
 وبنجار هذا متقدم وحدث عن مالك والثوري وغيرهما وروى عنه البخاري
 اول كتاب بدء الخلق لقب بذلك لحرمة وجنتيه وعندهم بنجار آخر متأخر
 وهو ابو عبد الله محمد بن احمد البخاري الحافظ صاحب تاريخ بخاري مات
 سنة ثنتي عشرة واربعمائة وكذلك رواه مبشر بن اسمعيل عن الاوزاعي
 عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة مرفوعا بدون واسطة قرّة لكن
 لا بلفظ الحمد بل بلفظ بسم الله الرحمن الرحيم كما يأتي ويتوله ان قرّة

توبع عليه الى ردماقد يتوهم من انفراد قرة به عن ائزهري فانه لم يفرد به
 عنه بل تابعه عليه يوزن وعتميل وشعيب وسعيد بن عبد العزيز عن ائزهري
 مرسل والمرسل يعضد المسند لعدم التنافي بينهما ورد ما تقدم مما زعمه
 الدارقطني والعسكري من انفراد قرة بوصله فتقدم وصله ايضا الاوزاعي
 عن ائزهري كما سمعته آثما وسعيد بن عبد العزيز ابو محمد الدمشقي الفقيه
 الصالح الثقة عن ائزهري عند النسائي في اليوم واليلة كما تقدم وكما ذكره
 في عمدة القاري وارشاد الساري وشرح المواهب وغيرها وكذا وصله يحيى
 عن ائزهري ان قلنا ان المراد به يحيى بن ابي كثير احد الائمة من شيوخ
 الاوزاعي قال الحافظ ابو بكر احمد بن عبد الرحمن الشيرازي في كتاب
 الالقاب له حدثنا ابو الحسن علي بن محمد بن مفلح حدثنا ابو يوسف محمد بن
 اسحق بن ابراهيم ابن المنى المصيصي حدثنا عبد الله بن الحسين بن
 جابر البزار حدثنا ابن كثير يعني محمد المصيصي عن الاوزاعي عن يحيى عن
 ائزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال النبي صلى الله عليه وسلم
 كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله اقطع فان يحيى هذا توقف فيه
 الراوي وقال غيره من بعض المحدثين المراد به يحيى بن ابي كثير المتقدم
 فيكون قد تابع قرة عن ائزهري وقال التاج السبكي الاظهر ان المراد به قرة
 فان اسمه يحيى كما نقله ابن حبان عن اسماعيل بن عياش وعليه فيها رجل
 واحد ولا متابعة باحدهما والله اعلم ثم لهذه الرواية ايضا شاهد من طريق
 آخر من حديث عبد الله بن كعب بن مالك الانصاري المدني عن ابيه

أخرجه عنه الطبراني في الكبير ثم الرهاوي من طريقه قال الرهاوي أخبرني
 عمر بن محمد بن أبي بكر المؤدب أخبرنا السيد أبو الحسن علي بن هشام العلوي
 أخبرنا أبو بكر هو ابن زيدة أخبرنا أبو القاسم هو البربراني الحافظ ثنا
 أحمد بن المولى الدمشقي ثنا عبد الله بن يزيد ثنا صدقة بن عبد الله عن محمد بن الوليد
 الزبيدي عن الزهري عن عبد الله بن كعب بن مالك عن أبيه عن النبي
 صلى الله عليه وسلم قال كل امرئ بال لا يبدأ فيه بالحد قطع وصدة بن
 عبد الله هذا هو التيمي السمين أبو معاوية الدمشقي من علمائها ضعفه أحمد
 والبخاري وابن معين والنسائي والدارقطني والبيهقي وغيرهم وقال أبو زرعة
 كان قدر يالينا ووثقه دحيم وقال أبو حاتم محله الصدق أنكر عليه القدر
 فقط واقتصر في الكاشف وفي التقريب على أنه ضعيف فيكون الحديث ضعيفا
 وأما محمد بن الوليد فقال فيه في الكاشف ثبت وفي التقريب ثقة ثبت
 من كبار أصحاب الزهري من السابعة هـ وتقدم عن الدارقطني أن صدقة
 يرويه عن محمد بن سعيد عن الزهري عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك
 عن أبيه ومحمد بن سعيد هذا أن كان هو أبو عبد الرحمن الشامي الدمشقي
 الملقب بالصلوب لصلب أبي جعفر له على التندقة من أصحاب مكحول
 يروي عن الزهري وغيره فقد قال فيه النسائي أنه غير ثقة ولا مأمون وقال
 أبو أحمد الحاكم كان يضع الحديث وقال أحمد وغيره كان كذابا وقال الدارقطني
 وغيره متروك راجع الميزان للذهبي وإن كان غيره فلي نظر وعلى كل حال
 فقد ضعفه الدارقطني كما سبق عنه وأما عبد الرحمن بن كعب فقال في

التقريب ثمة من كبار التابعين هـ وفي الجامع الكبير كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد فطلع ابن ماجه عن ابي هريرة والخبراني في الكبير والرهاوي عن عبد الله بن كعب بن مالك عن ابيه هـ وقد تحصل مما ذكرناه انه شاهد ضعيف والله اعلم اذا علمت هذا فاعلم ان ابن الصلاح قد حكم على هذه الرواية اعنى رواية الحمد بالسند السابق الذي هو سند قوة بالحسن نقل ذلك عنه غير واحد وابعه على تحسينها جماعة منهم النووي في الاذكار وفي شرح مسلم وفي شرح المذهب وسأقي ان شاء الله تعالى نصوصه فيها ومنهم ابن السبكي في الطبقات ونصه بعد كلام ذكر فيه ان ممن اخرج هذا الحديث ابن حبان والحاكم وقضى ابن الصلاح بان الحديث حسن دون الصحيح وفوق الضعيف محبجا بان رجاله رجال الصحيحين سوي قوة قال فانه ممن انفرد مسلم عن البخارى بالتخرج له وانا اقول لم يخرج له مسلم الا في الشواهد مترونا بغيره وليد لها حكم الاصول وانما اخرج له الاربعة ابرادودا والنرمذي والنسائي وابن ماجه وادعى مع ذلك ان الحديث صحيح كما ادعاه هذان الخبران ابن حبان وابن البيع هـ واراد بان البيع كسيد ويقال له ايضا بن البيع كرجاع الحاكم ابا عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد النيسابوري صاحب الثصانيف التي منها المستدرك على الصحيحين فانه اخرج هذا الحديث فيه كما تقدم وما ناله الا لصححه عنده ومنهم الحافظ السيوطي فانه حسنه ايضا في غير ما كتاب من كتبه لكه في نسخه من الجامع رمز لصحة رواية ابي داود السابقة كما تقدم عنه ولحسن رواية غيره ففرق بينها قال العاتمي في الكركب

المير في الكلام على حديث كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بل الحمد لله اقطع
الذي عزاه في الجامع لابن ماجه والبيهقي في السنن عن ابي هريرة مائنه بجانبه
علامة الحسن ه وقال في الفيض مائنه رمز المص لحسنه تبع لابن الصلاح
قال وانما لم يصح لان فيه قره بن عبد الرحمن ضعفه ابن معين وغيره واورده
الذهبي في الضعفاء وقال قال احمد منكر الحديث جذا ولم يخرج له مسلم
الا في الشواهد ه منه بلفظه والمتبادر منه ان ضمير قال للسنوي وقال
الشيخ مرتضى في شرح الاحياء اللفظ الذي رواه ابن ماجه والبيهقي قال
ابن الصلاح حسن وتبعه النووي قال وانما لم يصح لان في سنده قره بن
عبد الرحمن الخ ما تقدم قبله عن الفيض فاذا انما القول المذكور للنووي والظن
انه نقله عن الفيض وانه وقعت له في نسخه منه زيادة وما تلتناه عنه رأينا
في نسختين على ان قوله واورده الذهبي لا يصح ان يكون من كلام النووي
لما تقدم عصره على عصر الذهبي والله اعلم ومنهم الشيخ عبد الرؤف المناوي
في التيسير فانه قال في الحديث المذكور عتمه مائنه باسناد حسن ه ومنهم
الشيخ ابو العلاء العراقي في جوابه المشار اليه اولاً ونصه واما حديث الحمدلة
فخرجه جمع منهم ابو داود وابن حبان وابن ماجه والنسائي في عمل اليوم
والليلة ومدار طرهم على رجل خرج له مسلم في الشواهد واختلف فيه
فضعفه ابن معين وغيره وقال احمد منكر الحديث جذا نقله الذهبي وغيره
وصحح له الترمذي وابن حبان وهو من تساهله اذ يسمى الحسن صحيحاً
كهذا والصواب ما جزم به ابن الصلاح من انه حسن على ما هو معلوم في

الاصطلاح من ان حديث المختلف فيه حسن وثبته الاسيوطي ومن صححه
ايضا ابو عوادة وقال الحافظ ابن حجر في اسناده مقال ه منه بلفظه ومثله
له في شرح الشمائل والحافظ ذكر ما نقل عنه في فتح الباري في اوله قائلا
ليس على شرط البخاري بل فيه مقال ه وكنا في تفسير سورة آل عمران
قائلا اخرج ابو عوادة في صحيحه وصححه ابن حبان ايضا وفي اسناده
مقال ه ومنهم من عزي لابن الصلاح انه بعد ما حسنه صححه ويشير
لذلك كلام التاج النسبي في الطبقات المتقدم وفي عمدة القاري وشرح
الاحياء بعد ما ذكر انه رواه ابن حبان وابو عوادة في صحيحيهما ما نصه
وقال ابن الصلاح هذا حديث حسن بل صحيح ه وقال ايضا في عمدة
القاري بعد ان ذكر انه ليس على شرط البخاري لان في سنده قرة بن عبد
الرحمن مانعه الحديث صحيح صححه ابن حبان وابو عوادة وقد تابع سعيد
ابن عبد العزيز قرة كما اخرج النسائي ه وحاصل هذا انه بالنظر لطريق
قرة بانفرادها حسن وبالنظر لما احتف به من المتابعات والشواهد صحيح
وهذا هو ما تشد عليه الايدي في هذه الرواية والله سبحانه وتعالى اعلم

﴿ الباب الثاني في الاصل الثاني ﴾

وهو رواية بذكر الله فاقول ايضا من اخرج هذه الرواية احمد في
مسنده والرهاوي في الاربعين عن ابي هريرة ونص على القاري في شرح
المشكاة جاء الابتداء بذكر الله في حديث رواه الرهاوي في اربعينه وحسنه
ابن الصلاح ولقنه كل امردي بان لا يدا فيه بذكر الله فهو اقطع ه
وقال

أوقال الشيخ زروق في اول شرح القرطبية جاء في الخبر كل امر ذي بال لا يتدأ فيه بذكر الله فهو اجذم ه وفي الفتوحات المكية في الباب الرابع والخمسين ومائة قال صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله اوقال بذكر الله فهو اجذم اي مفطوع عن الله ه وقال الامام الخطاب في شرحه المختصر خليل بعد ذكره لبعض روايات هذا الحديث مانصه وفي رواية في مسند الامام احمد كل امر ذي بال لا يفتح بذكر الله فهو ابتر اوقال اقطع على التردد ه ولفظ احمد في مسند ابى هريرة من مسنده ثنا يحيى بن آدم ثنا ابن المبارك عن الاوزاعي عن قرة بن عبد الرحمن عن الزهرى عن ابى سلمة عن ابى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل كلام او امر ذي بال لا يفتح بذكر الله عن وجل فهو ابتر اوقال اقطع ه هكنا رأيت فيه وساقه في الطبقات من عنده ويسنده بلفظ كل امر ذي بال لا يفتح بذكر الله فهو ابتر اوقال اقطع كسياق الامام الخطاب له ويحيى بن آدم شيخ احمد فيه هو ابن سليمان الاموى مولاهم الكوفى ابو زكرياء احدا الاعلام من رجال الجميع وثقه النسائى وابن معين وابو حاتم وقال في التقريب ثقة حافظ فاضل من كبار التاسعة مات سنة ثلاث ومائتين ه وابن المبارك هو عبد الله احد الائمة الاعلام وشيوخ الاسلام من رجال الجميع ايضا قال ابن معين ثقة صحيح الحديث وقال ابن عينة هو عالم المشرق والمغرب وما بينهما والاوزاعى امام اهل الشام معلوم من رجالهم ايضا وكذلك الزهرى ومن بعده فكان هذا الاسناد ايضا على شرط الشيخين سوى قرة قرة تقدم ما فيه من الخلاف وقول ابن السبكي انه في الزهرى ثقة ثبت

فتوجه ح الحكم على هذه الرواية بالحسن ايضا وان كذبت الرواية السابقة اشهر
منها واذكرو روايتها من الاوزاعي اكثر ولذا قال التاج في الطبقات رواية بمحمد
الله اثبت من رواية بذكر الله والله اعلم

✽ نفيه ✽

لما قال في الاحياء قيل الكلام على صلاة الاستخارة او اخر كتاب الصلاة
وبداية الامور ينبغي ان يتبرك فيها بذكر الله عز وجل كتب عليه شارحه
الشيخ مرتضى مائنه ولفظ المص بذكر الله صححه ابن حبان وفي اسناده مقال
ولكن الرواية المشهورة فيه بحمد الله ه منه بلفظه وهو يقتضى ان ابن حبان
اخرج هذه الرواية في صحيحه والثاني انه غلط او قه فيه كلام المناوى في الفيض
في الكلام على حديث البسلة ونصه قال النووى في كتاب المصطفى الى هرقل
استجاب تصدير الكتب ✽ بسم الله الرحمن الرحيم ✽ وان كان المبعوث اليه
كافرا قال ويحمل هذا الحديث اى حديث البسلة وما شبهه اى كحديث الحمدلة
على ان المراد لا يبدأ فيه بذكر الله كما جاء في رواية اخرى فانه روى على اوجه
بذكر الله بسم الله بحمد الله قال وهذا الكتاب كان ذابال من المهمات العظام
ولم يبدأ فيه بلفظ الحمد بل بالبسلة ه قال ابن حجر والحديث الذى اشار اليه
صححه ابن حبان وفي اسناده مقال وينتقد صحته فالرواية المشهورة فيه بلفظ
حمد الله وما عدا ذلك من الالفاظ التى ذكرها النووى وردت في بعض طرق
الحديث باسناد واهية ه منه بلفظه وهو يوم ان الذى اشار اليه النووى قال
فيه ابن حجر صححه ابن حبان وفي اسناده مقال حديث بذكر الله وفيه نظر

يعلم بالتأمل مما يأتي عن فتح الباري في كتاب التفسير بل مراده به حديث بحمد الله ويدل على هذا ايضا كلام الائمة في عز الروايات والله اعلم ﴿ انيه آخر ﴾ كلام ابن حجر المذكور يوم ا - رواية بذكر الله واهية لانها من جملة ما تدرج تحت قوله وما عدا ذلك من الالفاظ التي ذكرها النووي الخ وفيه نظر مع ما سطرناه قبل والله سبحانه وتعالى اعلم

﴿ الباب الثالث في الاصل الثالث وهو رواية زيادة الفصل ﴾

﴿ على النبي صلى الله عليه وسلم ﴾

فاقول ايضا من اخرج هذه الرواية القاضي ابو يعلى الخليلي في الارشاد في معرفة الحديث والرهائي في الاربعين له من طريقته والديلي في مسند القردوس وابو موسى المديني وابو عمر وعبد الوهاب ابن الحافظ ابي عبد الله محمد بن منده الاصبهاني في الثاني من فوائده وآخرون كلهم عن ابي هريرة ومن القاطها ما ذكره السيوطي في الجامعين وهو كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة علي فهو اقطع ابتر محقوق من كل بركة قال في الصغير الراهوي عن ابي هريرة وقال في الكبير الديلي والحافظ عبد القادر بن عبد الله الراهوي في الاربعين عن ابي هريرة قال وقال الراهوي غريب تفرد بذكر الصلاة فيه اسماعيل بن ابي زياد الشامي وهو ضعيف جدا لا يعتمد بروايته ولا بزيادته وقد نقل عنه كلام الراهوي هذا العاقي في الكوكب المنير وغير واحد ومن القاطها ايضا ما ذكره في الجامع الكبير ونصه كل كلام لا يذكر الله تعالى فيه فيبدأ به ويصلي علي فيه فهو اقطع اكبح محقوق من

كل ركة ابو الحسين احمد بن محمد بن ميمون في فضائل علي عن ابي هريرة
هو بهذا اللفظ ذكره ايضا ابن القيم في جلاء الافهام الا انه قال فيدأ به وبالصلاة
علي واستقط لفظا كتع ولم يصرح بضعف هذه الرواية بل ربما اوهم كلامه ثبوتها
وهو خلاف ما في القول البديع للسخاوي من ضعفها ونقصه عن ابي هريرة
رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل كلام لا يذكر
الله تعالى فيه فيبدأ به وبالصلاة علي فهو اقطع ممحوق من كل ركة اخرجه
الدبلي في مسند الفردوس وابو موسى المديني والخللي في الارشاد ومن
طريقه الرهاوي في الاربعين له وسنده ضعيف قال وهو في الثاني من
فوائد ابي عمر وابن منده بلفظ كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بذكر الله ثم
بالصلاة علي فهو اقطع اكتب ممحوق من كل ركة والحديث مشهور لكن
بغير هذا اللفظ وقد نقله الخطاب في شرحه لمختصر خليل يعض اختصار
ثم قال عقبه مانعه قلت وان كان ضعيفا فقد انفق العلماء على جواز العمل
بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال ومن صرح بضعفها ايضا صاحب
تسجيل السيل الى كشف الالتباس عما دار من الاحاديث بين الناس وهو
الشيخ غرس الدين محمد بن احمد الخللي المتوفي سنة سبع وخمسين والالف
نقل ذلك عنه الشيخ محمد السفاريني في فضاء الابواب ونصه وانما اتبع الناظم
الحمدلة بالصلاة عليه صلى الله عليه وسلم لما ورد عنه صلى الله عليه وسلم
انه قال كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة علي فهو اقطع اكتب
ممحوق

محموق البركة قال في تسهيل السيل وهو ضعيف هـ ويأتي ما فيه ومن
 القاطن ايضا لفظ الخليلي في الارشاد ونصه ثنا محمد بن عمر بن جرير بن الفضل بن
 الموقر بهمدان ثنا ابراهيم بن محمد بن الحسن الطيان الاصبهاني ثنا الحسين بن
 القاسم الاصبهاني ثنا اسماعيل بن ابي زياد الشامي عن يونس بن يزيد عن
 الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة علي فهو اقطع ابتر محقوق من كل بركة هـ
 وتقدم ان الزهاوي اخرج من طريق الخليلي هذا واما الديلمي فقال اخبرنا
 احمد بن نصر الحافظ انا ابراهيم بن الصباح اخبرنا ابو بكر محمد بن عمر ثنا ابراهيم
 ابن محمد الطيان ثنا الحسين بن القاسم الزاهر ثنا اسماعيل بن ابي زياد الشامي
 عن يونس بن يزيد عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة بهو هذا هو سند هذه
 الرواية وفيه كما ترى ابراهيم بن محمد بن الحسن بن قرة الاصبهاني المعروف
 بالطيان الملقب أبة قال في الميزان حدث بهمدان فانكروا عليه واتهموه
 واخرج وفي اللسان انه حدث عن حسين بن القاسم الزاهد الاصبهاني حديثا
 بهمدان فانكروا عليه واتهموه بالوضع واخرج وان ابن الجوزي في الموضوعات
 قال فيه قال بعض الحفاظ لا تجوز الرواية عنه وان ابا جعفر قال سألت عنه
 في اصبهان فلم يعرفوه ولا شيخه الحسين ولا التفسير الذي رواه وان الشيرازي
 في الالاقاب قال كتبت في ابراهيم الى محمد بن يحيى بن مندقوس سألت عنه فلم يحمد
 وفي اللآلئ الكبرى للسيوطي قال الجوزفاني متروك الحديث مجهول وفي
 ذيلها في فضائل القرآن انه موثق وشيخه كذا بنون وفي كتابي العلم والجامع

منه انه مجروح وفي كتاب تنزيه الشريعة المرفوعة عن الاخبار الشنيعة الموضوعة
 مانصه ابراهيم بن محمد بن الحسن لاصهباني ابو اسحاق الطيان الملتب أبة
 متهم هـ والكتاب المذكور لعل بن محمد بن علي بن عرق من حسين بن
 القاسم بن محمد الزاهد الاصبهاني قال في القيد وشرح الاحياء انه مجهول
 والمجهول عدم من لم يرو عنه غير واحد ولم يوثق وفي الميزان واللسان بعد
 ذكره فيه ابن وفي اللآلي الكبرى في كتاب الملباة منها وفي كشف الاحوال
 انه ضعيف وفي ذيل اللآلي في فضائل القرآن انه كذاب وفي كتيبي العلم
 والجامع منه انه مجروح عن اسماعيل بن ابي زياد مسلم ويقال فيه بن زياد
 السكوني الشامي قاضي النوصل ابي الحسن قال في الكاشف واه وفي الميزان
 ان قال بن عدي منكر الحديث وقال ابن حبان شيخ دجال لا يحل ذكره
 في الكتب الاعلى سبل القدح فيه ثم قال في ترجمة انرى له قال
 الدارقطني متروك يضع الحديث وفي الثقب متروك كذبه وفي الجامع
 الكبير في مواضع منه وكذا في اللآلي الكبرى كذاب وقال الجوزقاني
 اسماعيل منكر والحسين الزاهد ضعيف وقال في تنزيه الشريعة كذاب يضع
 ومن اجل هذا حكم الائمة على هذه الرواية كالحافظ وغيره بانها واهية وفي
 القيد في الكلام عليها بعد نقله لكلام الراوي المتقدم في اسماعيل
 المذكور مانصه ومن ثم قال التاج السبكي حديثه غير ثابت وقال القسطلاني
 في اسناده ضعفاء ومجاهيل وقال في اللسان كاصله اسماعيل بن ابي زياد
 وقال الدارقطني متروك يضع الحديث وقال الخليلي شيخ ضعيف والراوي

عنه حسين الزاهد الاصبهاني مجهول ورواه ايضا ابن المديني وابن مندوق وغيرهما
 باسناد كلف مشحونة بالضعفاء والمجاهيل ه منه بلفظه وعبرة السكي في
 الطبقات واما زيادة الصلاة وزيادة محقق من كل بركة فان صحا لم يضر
 غير ان سندهما لا يثبت ه وقال ابو العلاء العراقي في جوابه المشار اليه
 مانصه واما الحديث الذي فيه زيادة والصلاة علي فقال يخرج الرهاوي
 غريب تفرّد بذكر الصلاة فيه اسماعيل بن ابي زيد وهو ضعيف جدا لا يعتد
 بروايته ولا زيادته وقال ابن حبان هو دجال وقال الدارقطني يضع الحديث
 ونقل في الجمع في مواضع مانصه ككتاب روح الخديعة موضوع او ضعيف جدا
 حسبما هو معلوم من كتب المصطلح خلافا لما عد من لم يحسروا ويفهم من
 كلامه انه ضعيف فقط وانه يعمل به في فضائل الاعمال اذ هذا غير متفق
 عليه وعلى القول به فهو مشروط بالشروط المقررة عند ارباب الفن والعجب
 هو بنفسه نقلها وسلمها وغفل عنها والكمال لله سبحانه واعنى به الخطاب
 رحمه الله ه منه بلفظه ومثله له في شرح الشمائل قلت عذر الخطاب واضح
 لانه اعتمد على كلام السخاوي في القول البديع وهو امام من ائمة الفن يجوز
 لاعتماد على مثله والدرك انما هو على السخاوي في اطلاقه القول بضعفه بل
 كلامه في اول فتح المغيث صريح في انه من الضعيف الذي يعمل به في
 الفضائل ونصه وكذا اتى اي العراقي بها اي بالصلاة على النبي صلى الله عليه
 وسلم مع الحمد عملا بقوله في بعض طرق الحديث الماضي بحمد الله بالصلاة
 علي فهو ابرر محقق من كل بركة وان كان سنده ضعيفا لانه في الفضائل ه

وقد تبعه على هذا ايضا الشهاب في شرح الشفاء اول الفصل الاول من الباب الثالث من التسم الاول على قول عباس وبركة اسمه الطيب ونصه وهذا اشارة لما ورد في الحديث كل امر لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة على من هو ابرم محقق البركة ذكره السخاوي في شرح القية الحديث وقال هو وان كان ضعيفا لكنه يذكر في الفضائل ه وتبعه عليه ايضا ابن حجر الهيتمي في شرحه للاربعة النووية قائلا بعد ذكره مانصه وسنده ضعيف لكنه في الفضائل وهي يحمل فيها بالضعيف ه ورده محشيه المداني وقال اطلاقه العمل به فيها ممنوع بل شرطه ان لا يشتد ضعفه وهذا الحديث في اسناده اسماعيل بن ابي زياد وقد نقل الحافظ ابن حجر كاذبي والدارقطني انه متروك يضع الحديث ه وقول الخطاب اتفق العلماء على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال تبع فيه ايضا النووي ولكن هذا الاتفاق بمحور فيه كما اشار اليه ابو العلاء العراقي وكما يأتي ان شاء الله تعالى وقول ابي العلاء والعجب هو يعني الخطاب بنفسه تقلعها الخ اعجب منه كلام السخاوي المذكور ولكن لا عجب لان كلا منهما مبني على ما ذكرناه من ضعف الحديث فقط لاطل انه واه والا لم يقولوا بجواز العمل به وعلى ما قررناه فاصل عمل الناس في ابتدائهم بالصلاة عليه صلى الله عليه وسلم لم يكن لهذه الرواية بل لدالة اخرى وهي معلومة شعبية والله سبحانه وتعالى اعلم

﴿ الباب الرابع في الاصل الرابع ﴾

وهو رواية البسلة الذي هو المقصود بالذات من هذه الرسالة فاقول

اخرج

اخرج رواية البسمة هذه الخطيب في تاريخ بغداد وفي كتاب الجامع في آداب الراوى والسامع والرهاوي في اربعينه من طريق الخطيب وقاج الدين السبكي في اول الطبقات الكبرى له من طريق الرهاوى واخرجها ايضا حافظ الاندلس ابو القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال بضم الباء الموحدة والكاف القرطبي المتوفى بها في رمضان سنة ثمان وسبعين وخمسمائة في فوائده كلهم من حديث ابي هريرة وعنه فيه الفاظ فلورده غير واحد كالنوى في الاذكار وغيرها والسبكي في الطبقات والسيوطي في الجامعين وفي الهدر المشور وخواشي البيضاوي وشرح التقریب وغيرهم من عند الرهاوي بلفظ كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم الله الرحمن الرحيم اقطع وبهذا اللفظ ذكره الشيخ عبد الرؤف المناوي في الفتح السهوي وقال انه اخرجه الخطيب البغدادي به وكنا الرهاوي في الاربعين من طريق الخطيب وتأتي عبارة المناوي واورده في عمدة القاري واول شرح الاحياء من عند الرهاوي ايضا بلفظ كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بذكر الله ويسم الله الرحمن الرحيم اقطع واورده الخطيب في حاشية الرسالة وترجيه لخليل وللورقات وفي التصريح وفي مرقاة المفاتيح وفي مطالع المسرات وفي غذاء الالباب للشيخ محمد السفاريني الحنبلي وغيرها من عند الخطيب في كتاب الجامع له بلفظ كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم الله الرحمن الرحيم فهو ابتروفي ارشاد نساري وغيره من عنده بلفظ فهو اقطع وبه ذكره ابن امير الحاج وهو من تلميذ لحافظ ابن حجر في شرح التحرير لابن انعم في الباب الثاني من المقالة

الثانية والمناري في الفتوحات السجانية في شرح السيرة الزاكية وعز باه لآل
 حبان ولفظ المناوي قال عليه الصلاة والسلام كل امر ذي بال لا يبدأ فيه
 بيسم الله الرحمن الرحيم فهو قطع رواه ابن حبان وغيره ه وفي شرح شرح ناصر
 الدين اللقاني خمسة مختصر خليل للشيخ عبد الباقي الزرقاني مانصه وروى
 الخطيب في جامعه عن بي هريزة كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم الله
 الرحمن الرحيم فهو قطع واخرج ابن حبان كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم
 الله الرحمن الرحيم هو جزم ه وقال الحافظ عماد الدين بن كثير في اوائل
 تفسيره جاء كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم الله الرحمن الرحيم فهو اجزم ه
 ويزعمه وقول بن عثية في تفسير سورة المل قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم كل امرئ بدأ باسم الله فهو اجزم ه ولم يعز ايضا وياقي عن الحافظ
 في تخرجه عادت افعي في الكلام على التسمية عند الوضوء قال النووي يمكن ان
 يخرج في السنة اجبت بي هريزة كل امر ذي بال لا يبدأ فيه باسم الله فهو اجزم ه
 قال في عمدة القاري وكتاب الايمان يوجد في كثير من النسخ اي نسخ البخاري
 في اول كتابه كتاب التسمية باسم الله الرحمن الرحيم وذلك عملا بقوله صلى الله
 عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم الله الرحمن الرحيم فهو اجزم او اقطع فخرج
 من هذا ان الرويات كما قلنا بعض ثلاث روايات اقطع او فهو اقطع وهي للرهاوي
 عزيت بعضه لضعف ولا بن حبان ورواية فهو ابتروا في الخطيب ورواية فهو
 اجزم وعزيت لابن حبان ورأيت بعض التفاضل من اصحابنا نقل عن ابي
 اعلاء العرفي انه كتب بهام ل نسخة من شرح المناوي لافقية السير على عزوه
 هذا

هذا الحديث لابن حبان مانصه فيه نظره ولم يبين وجهه كأن وجهه ما تقدم
من ان ابن حبان رواه في صحيحه بلفظ الحمد لافي ترجمته الاولى ولا في
الثانية وبهذا اللفظ عزاه له الناس دون لفظ البسمة فان كان قد روى لفظ
البسمة فيحتاج الى البيان هل في كتابه المذكور اوفي كتاب الضعفاء وهو الاقرب
ان صحت نسبه له ثم رأيت الكمال بن الهمام في فتح القدير قال مانصه
روى ابو داود والنسائي وابن ماجه كل امر ذي بال لم يبدأ فيه بالحمد لله فهو
اقطع وفي رواية اجزم وفي رواية لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم رواها
ابن حبان من طريقين وحسنه ابن الصلاح وان كان فيه قرة ه فعزاه لابن
حبان بلفظ يسم الله الخ وذكر انه رواه من طريقين وغالب الظن انه وهم
نشأ عن التقليد لبعض من يتساهل في العزو والكمال لله سبحانه واورده
بعضهم بلفظ كل امر ذي بال لا يبدأ فيه باسم الله فهو ابترو بهذا اللفظ
ذكره في الاحياء او اخر كتاب الصلاة وفي تفسير البضاوي على ما في بعض
نسخها وفي بعضها يسم الله بيائين وفي بعض نسخ الاحياء زيادة الرحمن
الرحيم وفي بعضها لم يبدأ فيه باسم الله فهو ابترو بهذا اللفظ ذكره الزمخشري
في الكشاف وذكره بعضهم ايضا بلفظ لم يبدأ فيه يسم الله فهو ابترو بيائين
وقد كتب العراقي في تخريج الاحياء على لفظها مانصه قوله كل امر ذي بال
لا يتبدأ فيه يسم الله ابترو هكذا رأيت في نسخة من التخريج المذكور وفي اخرى
حديث كل امر ذي بال لا يبدأ فيه باسم الله فهو ابترو ثم اتفقتا ابو داود
والنسائي وابن ماجه وابن حبان في صحيحه من حديث ابي هريرة ه فلو

كلامه ان هؤلاء رويوه بهذا اللفظ وفيه نظر ولكنهم اذ انهم اخرجوا اصله الذي
 هو حديث المحدث ومثل هذا التساهل يرتكبه العراقي وكثير من المحدثين
 واما الشيخ مرتضى في شرحها فقال الكلام على هذا الحديث من وجوه
 الاول رواه فلان وفلان ثم عدد اسماءهم والقاضى لم يتعرض لهذا اللفظ
 يحال ولا لكلام العراقي المتقدم وكتب الزيلعي على لفظ الزمخشري ما نصه
 اخرجه ابو داود في سننه في كتاب الادب والنسائي في اليوم والليلة وابن
 ماجه في النكاح من حديث قرة بن عبد الرحمن عن الزهري عن ابي سلمة
 عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لم
 يبدأ فيه باسم الله فهو ابتره كنا رأيت في نسخة منه وهو عجيب وفيه من
 الايهام ما ليس في كلام العراقي فان كلامه صريح في ان هؤلاء رويوه هذا
 المتن بینه وهذه كتبهم تنادي على هذا بعدم الصحة وبالاطلاق وان هذا
 الكلام من التساهل العظيم بمكان وعبارة الشيخ عبد الرؤف المناوي في
 الفتح السماوي بتخریج احاديث القاضى البضاوي سالمة من هذا التساهل
 ونصها قوله لقوله صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه
 باسم الله فهو ابتره اخرجه الخطيب القسطلاني عن ابي سلمة عن ابي
 هريرة مرفوعا بلفظ كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم
 اقطع ورواه بهذا اللفظ ايضا ايهامي في الاربعين من طريق الخطيب
 والحديث في ابي داود لكن في الداءة بمحمد الله ولفظ هو اجزم وفي ابن
 ماجه بالنظر لا يبدأ فيه بالحمد اقطع وفي صحيح ابن حبان بلفظ لا يبدأ فيه

بحمد الله اقطع وفي مسند احمد بلفظ لا يفتح بذكر الله فهو ابتداء منه بلفظه
 وينحوه كلام السيوطي في نواهد الأبيكار ونصه قوله لقوله صلى الله عليه وسلم
 كل امر ذي بال لا يبدأ فيه باسم الله فهو ابتداء أخرجه الحافظ عبد القادر بن
 عبد الله الرهاوي في كتاب الأربعين له قال ثم ساق سنده ولفظه الآتين
 ثم قال وقد أخرجه ابو داود والنسائي وابن ماجه وابو القاسم البغوي وابو
 سعيد بن الاعرابي من طرق عن الازاعي عن قرعة بن جابر عن حيوي
 عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة ولفظ ابن ماجه كل امر ذي بال
 لا يبدأ فيه بالحمد اقطع ولفظ ابن الاعرابي بالحمد الله اقطع ولفظ البغوي
 بحمد الله ولفظ ابي داود والنسائي كل كلام لا يبدأ فيه بالحمد لله فهو اجزم
 منه من نسختين فاشار ايضا الى ان لفظ اليضاوي غير موجود وانه رواية
 بالمعنى ونقل الشهاب الخفاجي في حواشيه على اليضاوي عن الحافظ ابن حجر
 ويحيى واقره علم في الكاف الشاف في تخريج احديث الكشاف انه لم يحمده
 بلفظ التبخشري ايضا ونصه بعد كلام فقول ابن حجر رحمه الله انا لم نجد
 بهذا اللفظ فكأنه رواية بالمعنى وقريب منه ما في الكشف لا يلتفت اليه فان
 من حفظ حجة على من يحفظه منه بلفظه وقوله وقريب منه الضمير فيه
 لكلام ابن حجر اي وقريب من كلام ابن حجر هذا ما في الكشف اي عن
 مشكلات الكشاف للفارسي فانه قال فيه ما نصه قوله اي التبخشري لم
 يبدأ فيه باسم الله المشهور لم يبدأ فيه بالحمد لله ونقل سلمة الله عن مسند
 لامه احمد بن حنبل عن ابي هريرة لا يفتح بذكر الله منه بلفظه

وقوله لا يلتفت اليه الخ فيه نظر اذ كيف يقال انه لا يلتفت اليه وهو امام
 هذا القن ورئيسه على الاطلاق وسيد الحفاظ في زمانه وبعده وقد قال
 السيوطي في شرح التقریب اذا قال الحافظ المطلق الناقد في حديث لا يعرفه
 اعتمد ذلك في نفيه كما ذكره شيخ الاسلام يعني ابن حجر ثم عارض السيوطي
 هذا ببعض الآثار ثم قال اجيب عن ذلك بانه كان قبل تدوين الاخبار في الكتب
 فكان اذ ذاك عند بعض الرواة ما ليس عند الحفاظ وما بعد التدوين والرجوع
 الي الكتب المصنفة فيبعد عدم الاطلاع من الحفاظ الجهد على ما يورده
 غيره فالظاهر عدمه ه وقال غيره اذ نص الحفاظ على صحة حديث او حسنه
 او ضعفه او وضعه فالامر ظاهر وهو قبول قولهم لان صاحب البيت ادرى
 بما فيه ولا يعارض قولهم قول غيرهم فقيها كان او صوفيا مفسرا او متكلما فانه
 لا عبرة بقول من لم يشجر في فن الاسانيد في باب صحة الاسانيد وسقمها
 ووضعها عند وجود اقوال المعرة فيه ه والزمخشري واليضاوي وكذا الغزالي
 ليس لهم في هذا القن كبير بضاعة بل ذكروا ان بضاعتهم فيه مزجاة وكم
 اتشد طيهم في كتبهم من الاحاديث الموضوعة والتي لا اصل لها ولهذا
 تصدى ليدان احاديثهم وتخريجها جماعة من الحفاظ فخرج احاديث الاول
 الزيلعي والحافظ ابن حجر والثاني السيوطي والمناوي والثالث زين الدين
 العراقي والحق هو الرجوع في كل فن لاربابه وقوله فان من حفظ الخ مسلم
 ولكنه مقيد بما اذا لم يكن غير الحافظ لذلك الشيء اعلم به من الحافظ له والا
 لم يكن كلام الحافظ حجة عليه واعلية ابن حجر في هذا القن واحفظيته فيه

عَلَى مَنْ ذَكَرْنَا لَا تَخْفَى عَلَى أَحَدٍ وَهَلَا أَتَى الْمُتَصَرِّفُونَ لَهَا بِمَا يَخْدِشُ فِي كَلَامِ
 ابْنِ حَجَرٍ وَيُبَيِّنُ أَخْرَاجَ وَاحِدٍ مِنَ الْأُتَمَّةِ الْمُعْتَبَرِينَ لِهَذَا اللَّفْظِ وَهَذَا السِّيَاطِي
 فِي نَوَاحِدِ الْأَبْكَارِ وَالْمَاوِي فِي الْفَتْحِ السَّامَوِي لِمَا لَمْ يَقِفْ عَلَى لَفْظِ الْيَضَاوِي
 أَشَارَ إِلَى مَا يُقَارِبُهُ مِنْ لَفْظِ الرَّهَاوِي فَتَأْمَلْهُمَا لِمَا ذَكَرَ الشَّيْخُ نَاصِرُ الدِّينِ الْقَافِي
 فِي شَرْحِهِ لِمُخْطَبَةِ خَلِيلٍ وَكَذَا الشَّيْخُ مِيَارَةَ فِي شَرْحِهِ لِلْمُرْشِدِ الْمُعِينِ الْكَبِيرِ
 وَالصَّغِيرِ هَذَا الْحَدِيثَ بِلَفْظِ كُلِّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يَتَبَدَأُ فِيهِ بِيَسْمِ اللَّهِ فَهُوَ ابْتَرِ
 كَتَبَ الشَّيْخُ عَبْدُ الْبَاقِي الزُّرْقَانِيُّ فِي شَرْحِهِ عَلَى شَرْحِ النَّاصِرِ الْمَذْكُورِ مَا نَصَّهُ
 لَيْسَ ثُمَّ رَوَايَةٌ بِهَذَا اللَّفْظِ إِذَا رَوِيَ كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يَتَبَدَأُ فِيهِ بِاسْمِ اللَّهِ فَهُوَ ابْتَرِ
 ثُمَّ ذَكَرَ رَوَايَةَ الْخَطِيبِ وَرَوَاهُ ابْنُ حَبَانَ كَمَا تَقْدُمُ قَرِيبًا عَنْهُ تَمَّ قَالَ فَلَيْسَ
 ثُمَّ رَوَايَةٌ فِيهَا يَبْسُمُ اللَّهُ بِأَتَيْنَ بِلَوْنِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَهِيَ مَحْتَمَةٌ بِقَوْلِهِ فَهُوَ ابْتَرِ
 كَمَا فِي خَطِّ النَّاصِرِ فِيمَا وَقَفَتْ عَلَيْهِ قَالَهُ تَلِيذُهُ مُحَمَّدُ الْفَيْثِيُّ وَلَعَلَّ الشَّيْخَ رَوَاهُ
 بِالْمَعْنَى وَنَسَبَ إِلَيْهِ نَسْخَةً أُخْرَى بِإِيَاءٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ ظَاهِرَةٌ وَقَالَ الشَّيْخُ
 جَسُوسٌ فِي شَرْحِ عَقَائِدِ الْمُرْتَدِّ الْمُعِينِ مَا نَصَّهُ رَوَى الْخَطِيبُ فِي جَامِعِهِ عَنْ
 ابْنِ حَرِيرَةَ كُلِّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يَتَبَدَأُ فِيهِ بِيَسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَهُوَ اقْطَعْ
 وَعَنْدَ ابْنِ حَبَانَ بِلَفْظِ فَهُوَ اجْزَمْ وَرَوِيَ كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يَتَبَدَأُ فِيهِ بِاسْمِ
 اللَّهِ فَهُوَ ابْتَرِ وَيَسْ ثُمَّ رَوَايَةٌ فِيهَا يَبْسُمُ اللَّهُ بِأَتَيْنَ بِلَوْنِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَهِيَ
 مَحْتَمَةٌ بِقَوْلِهِ فَهُوَ ابْتَرِ قَالَهُ الْفَيْثِيُّ فَلَعَلَّ مَوْقِعَ اللَّسَارِحِ بِعَيْنِ مِيَارَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
 فِي شَرْحِهِ رَوَايَةَ بِالْمَعْنَى كَمَا اعْتَدَرَ بِهِ الزُّرْقَانِيُّ فِي شَرْحِهِ لِلْقَافِي هُوَ وَنَحْوُهُ لَهُ فِي
 شَرْحِ عَقِيدَةِ الرُّسَّةِ وَصَرِيحِهِ كَصَرِيحِ كَلَامِ الزُّرْقَانِيِّ قَبْلَهُ أَنَّ رَوَايَةَ الْبَاءِ

الواحدة مع اسقاط الرحمن الرحيم والختم بما ذكر موجودة ولعل مستدھما
 في اثباتها كلام الزمخشري ومن ذكرنا معه فان كان كذلك فقد علمت ما فيه
 واورده المناوي في كنوز الحقائق بلفظ كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم
 الله فهو اقطع بياثين واسقاط الرحمن الرحيم وختمه بقوله فهو اقطع ثم عزاه
 لليحيى وحرر هذه النسبة فان المناوي في هذه الكنوز على ما رأينا في
 نسخ المطبعة منها كثيرا ما يختصر الاحاديث وكثيرا ما يحصل له في عزوها
 الخلل القاحض وكتب الشيخ محمد بن علي الصبان في حاشيته على الشرح الصغير
 للاستاذ الملوي على سلم الامام الاحمري في المعلق على قول الشرح المذكور
 وامثالا لمنقضى قوله صلى الله عليه وسلم فيما اخرجه الائمة كل امر ذي بال
 لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو اجدم مانصه روي بيا واحدة وبياثين
 فلي الرواية الاولى المطلوب البدء باسم الله اي اسم كان وعلى الثانية المطلوب
 البدء بلفظ بسم الله الرحمن الرحيم والاولى اصح فالاحسن ارجاع الثانية
 اليها بالغاء القيد ونحوه له في رسالته الكبرى على البسمة وانتظره فان
 كل من رأيا ذكر هذه الرواية من يعتد به واعنى رواية البسمة انما ذكرها
 باثين وقد قدمت الفاظهم وقد قال الهلالي في شرحه لخطبة مختصر حليل
 بعد ذكره رواية الزهاوي في البسمة مانصه وقوله بيسم الله الرحمن الرحيم
 هكذا الرواية مادخل الباء المعدية ليبدأ على باء البسمة لقصد حكاية لفظ
 البسمة كناية الى الرحيم وقال في مطالع المسرات بعد ذكر بعض روايات
 هذا الحديث مانصه ورواية البسمة صريحة فيها ورواية بالحمد لله بالرفع صريحة

رواه بالحمد لله بالخفض له محمد الله محتمل ان يكون المراد الالتداء بلفظ
الحمد لله بهذه الصيغة ويحتمل ان يكون المراد الالتداء بمادة الحمد وان لم يكن
بهذه الصيغة حتي وقال حدثت الله واحده لاجزأ ويحتمل ان يكون المراد
الثناء ولولم يكن بهذه المائدة حتى لواني بالبسطة لاكتفي بها وعلى هذا المعنى
هي رواية بذكر الله ، فتأملها هذا ماوقفت عليه الآن من الفاظ هذه الرواية
وتغريجاتها ثم انهم اختلفوا في مرتبتها من الصحة والحسن وغيرهما فمنهم من
بعض المتأخرين من جازف وحكم عليها بانها متواترة رأيت ذلك في عبارة
له وهو مقطوع بجازفته وقريب منه من قال انه حديث مسهور كاد من
شهرة ان يبلغ حد التواتر فانه من المهارفة اليقينية ايضا يعلم ذلك من الاطلاع على
طرق الحديث وكلام اهل الفن فيه ومنهم من حكم بانها صحيحة كالعلامة
المحرر المحقق في المراس احمد بن محمد العيني المكي في ترجمته الاربعين
'الرواية وللهمزة ونصه في الاول بعدما ذكر ان المؤلف وهو النووي 'فتفتح
كتابه كاكتر المؤلفين بالسمية والتحميد تأسيا بالكتاب المجيد قال وعملا
بالحديث الصحيح كل امردي نال اي حال يهتم به لا يبدأ فيه بالحمد لله
وبحمد الله او يسلم الله الرحمن الرحيم او بذكر الله روايات هو اجدده و
قطع او ابتدأ روايات ايضا ، ونصه في الثاني وقد راى الناظم رحمه الله امرين
مهمين حدهم البداءة بالبسطة حديث حسن والصحيح كمردي نال
اي حال يهتم به لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم هو حده في مقطوع
ابرك الله مراد منه وقد اقره محتبه اعارف لخصي بسكوته وبلغ بعضه

كما يأتي فزعم انه على شرط البخاري وفيه نظر كلف وقد صرح ابن حجر في فتح
الباري والعيني في عمدة القاري كما تقدم عنهما بان هذا الحديث ليس على
شرطه وما يأتي من اسايده هذه الرواية ينادي على هذه الدعوى بالبطلان
وانها ليست على شرط واحد من الشيخين اصلا بل ولا على شرط الصحيح
في شيء ومنهم من حكم بانها ثابتة والثبوت شامل للصحة والحسن وقيل يختص
بالصحة كابن امير الحاج في 'ول شرحه للتحرير ونصه بدأ بالبسملة الشريفة
تبركا ومجانبة لما نفرت عنه السنة القولية من رل البداء عنها او بما يسد مسدها
في الثناء على الله تعالى بالجليل على سبيل التمجيل فانه ثبت عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه قال كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو
ابتر وفي رواية اقطع هـ ومنهم من حكم بانها حسنة وهذا نسبوه للامام الحافظ
شيخ الاسلام نقي الدين ابي عمر عثمان بن صلاح الدين ابي القاسم الشهرزوري
الدمشقي الشهير بابن الصلاح نسبته له جماعة من الائمة ولم اقف الا على
نصه بعبه وكنت اظن انه تكلم على هذا الحديث في مقدمة علوم الحديث
له فراجعتها من اولها الى آخرها فلم اجد فيها ذكرا له اصلا وتعين ح انه ذكره
في غيرهما من تأليفه فان له تأليف عدة منها مشكل الوسيط للقرابي في الفقه في مجلد ٢
والفتاوي في مجلد ايضا جمعها بعض اصحابه هـ كتاب ادب المفتي والمستفتي
ونكت على المذهب ومناسك الحج وفوائد ارحلة وطبقات الشافعية وشرح
قصة من صحيح مسلم ومن نسب ذلك له ابن امير الحاج في شرحه للتحرير
في الباب الذي من نسخة الثانية عدد ان ورد به بنقط كل امر ذي بال

لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو اقطع ونصه رواه ابن حبان وحسنه ابن الصلاح ه وشيخ الاسلام زكرياء الانصاري في اوائل تروحه للبخاري وللقية العراقي في المصطلح وللرسالة الفشيرية وللمقدمة الجزيرية في التجويد ونصه في الاول وبدأ كتابه بالبسملة اقتداء بالكتاب العزيز وعملا بخبر كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو اقطع اي قليل البركة رواه ابو داود وغيره وحسنه ابن الصلاح وغيره ه ونصه في الثاني ابتداءهما اي بالبسملة والحمدلة اقتداء بالكتاب العزيز وعملا بخبر كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو اقطع وفي رواية بالحمد لله وفي رواية بذلك الله رواه ابو داود وغيره وحسنه ابن الصلاح وغيره ه ونصه في الاخيرين كنحو هذين وقد قال الصبان في رسالته الكبرى على البسملة في مقدمتها مانعه قال صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو اجزم اوردته شيخ الاسلام زكرياء وغيره بهذا اللفظ وقالوا رواه ابو داود وغيره وحسنه ابن الصلاح وغيره ه وقال الاستاذ الملوحي اول ترجمه الصغير اسم الاخصري مانعه وابتداء بالبسملة تأسيا بالقرآن العزيز وامثالا لمقتضى قوله صلى الله عليه وسلم فيما اخرجه الائمة كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو اجزم اي مقطوع البركة وفي رواية بمحمد الله رواه ابو داود وغيره وحسنه ابن الصلاح وغيره ه وكتب الصبان في حاشيته على قوله رواه ابو داود وغيره مانعه اي نكتة روايته ه وفيه نظر فان ابا داود انما رواه بالرواية الثانية في كلام الملوحي .

كما يعلم بالوقوف عليه على أن الذي في نسخة المتعمدة كما تقدم بالحمد لله بالتعريف ولم يروه بلفظ البسلة أصلاً خلافاً له وخلافاً لما يرويه كلام شيخ الإسلام وغيره كما يأتي تحقيقه ويمن حسنهما أيضاً الإمام النووي في الأذكار وفي شرح مسلم والمهذب ونقد في أول هذا الكتاب نص الأذكار ونصه في شرح مسلم بعد ذكره رواية الحمد لله بحمد الله بالحمد وبذكر الله ويسم الله الرحمن الرحيم رويناه في كتاب الأربعين للحافظ عبد القاهر الرازي سمعنا من صاحبه الشيخ ابن محمد عبد الرحمن بن سالم الأنباري عنه ورويناه فيه أيضاً من رواية كعب بن مالك الصحابي رضي الله عنه والمشهور رواية أبي هريرة بهذا الحديث حسن رواه أبو داود وابن ماجه في سننهما ورواه النسائي في كتابه عمل اليوم والليلة وروى موصولاً ومرسلاً ورواية الموصول أساندها جده وفسر في شرح المواهب الجيدة بالمقبول ونصه في شرح المهذب بعد ذكره أيضاً رواية الحمد لله أقطع وبحمد الله أقطع وبالحمد قطع وبالحمد له فهو أجده ويسمى الله الرحمن الرحيم فهو أقطع رويناه في كتاب الألفاظ في كتاب الأربعين للحافظ عبد القاهر الرازي ورواه فيه من رواية كعب بن مالك الصحابي والمشهور من رواية أبي هريرة وحديثه هذا حسن رواه أبو داود وابن ماجه في سننهما والنسائي في عمل اليوم والليلة وأبو عوانة ومعه ابن اسحق الأسفرائيني في أول صحيحه المخرج على صحيح مسلم وهو موصول له رواية الموصول أساندها جده وفسر في شرحه المسمى بكناف

القناع

الافتتاح عن متن الاقتناع ونقله ايضا الخطاب في شرحه لمختصر خليل وقد نقل
نحسن النووي هذا جماعة كثيرة كالامام الخطاب في شرحه للورقات والمنالوي
في القفيض والشيخ مصطفى الرماصي في حواشيه على شرح الدرر اللتائي وغيرهم
ونقل الحافظ ابن حجر في تهذيب احاديث الشرح الكبير لرافعي في الكلام
على التسمية عند الوضوء عن النووي ما يفيد الحكم عليه بالصحيح او بالتحسين
والله يعلم على الثاني انصرم به في كتبه ونصه وقال النووي يمكن ان
يحتاج في المسئلة بمحدث ابي هريرة كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله
فهو اجزم ه فانه انما يحتاج بالصحيح 'والحسن' ومن حسنهما ايضا الامام
الناج السكي في الطبقات فانه ذكر الحديث برواياته وحكم على جميعها بانه
حسن او صحيح عدا رواية زيادة الصلاة وزيادة محقق من كل ركة فانه
قال ان سندهما لا يثبت كما تقدم عنه ه ممن نقل عنه التحسين لها العلامة
الهالي في شرحه لمختصر خليل ونصه عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن
الرحيم اقطع اخرجه عبد التاخر الهاوي في الاربعين ذكره السيوطي وغيره
قال المناوي في شرح الجامع الصغير سنده حسن ونص على حسنه السبكي
ايضا في الطبقات الكبرى ه ومن حسنهما ايضا السيوطي في الدرر المنثور
وحواشيه على اليباوي ونصه في الامال اخرج الحافظ ه المناوي
في الاربعين بسند حسن عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم ه

حواشي على اليباضي من عند الرهاوي أيضا بسند ومته وقال عقبه اسناد حسن ومن حسن أيضا الماوي في التيسير ونصه عقب ايراد السوطي لما من عند الرهاوي عن ابي هريرة باسناد حسن وقد تبعه العزيزي وغيره ومن رأته حكم بحسنها وان لم يكن من اهل هذا الفن لكنه تابع لبعض اهل الشيخ خالد بن عبد الله الازهري اول شرحه لتوضيح ابن هشام على الفية ابن مالك في النور راجع نصه وبالغ جماعة من المتأخرين فزعموا ان رواية البسلة اقوى من رواية الحمدلة وتردد بعضهم في توجيه ذلك ومن صرح بانها اقوى صاحب مطالع المسرات فيه وفي الشرح الكبير له على دلائل الخبرات والشيخ جوس في شرح عقائد المرشد والشيخ عبد الباقي الزرقاني في شرح العزيز والفراوي على الرسالة والاستاذ الماوي في شرحه لسلم الاخضري في المنطق وكتب العدوي بفتحيتين وهو ابو الحسن علي الصبيدي محشي شرح العزبة للشيخ عبد الباقي على كلامه مانصه انظر هل القوة لكون كل منها صحيحا وحديث البسلة اصح وهو ما يفيد ظاهر عبارة اللقاني حيث قال حديث البسلة اصح قدم لقوته اولكون كل منهما حسنا وهو ما صرح به بعض اى وحديث البسلة اقوى حسنا اولكون حديث البسلة صحيح وحديث الحمدلة حسنا وهو ما وجدته في خط بعض الفضلاء فليجرر قال محتبه ايضا الشيخ حسن العدوي بكسر فسكون مانصه قال العلامة المحتسب حسن چلي قوله اقوة حديثها اى لانه على شرط البخاري بخلاف الحمدلة وايضا قد تكلم في حديث الحمدلة بان في سنده قرعة بن عبد الرحمن

توهو مطعون في وايته لكن تأييد سعيد بن عبدالعزيز وعنه أخرجه النسائي ه
وكتب على شرح الملوى محشيه الصبان مانصه قوله لان حديثها اقوى كاقيل
وجه ذلك بعضهم بان حديث البسلة صحيح وحديث الحمدلة حسن وبعضهم
بان حديثهما معا صحيحان لكن حديث البسلة اصح لان الصحة والضعف
متفاوتة اترتبة وبعضهم بان حديثهما احسان لكن حديث البسلة احسن
ورجح هذا ه وكتب ايضا على قوله كاقيل مانصه وليس مراده تضعيف هذا
القول لانه الذي رأياه منصوحا عليه في غير موضع بل الاشارة الى انه ليس
من عند ياته بل هو منصوص عليه لغيره ه واقول هذا كله من التقليد المذموم
مع قلة المعرفة بعلم الحديث والمخالطة لكلام اهله او مع عدم النظر والبحث
وحديث الحمدلة اقوى عند المحدثين بالارباب اذ هو المخرج في بعض الكتب
السة وهو سنن ابي داود وابن ماجه وهو الموجود في بعض الكتب المتقدمة
باصحح كستخرج ابي عوامة وصحيح ابن حبان ومستدرك الحاكم وهو
لموجود في الكتب المشهورة المتداولة كسند احمد وعمل اليوم واللبلة للنسائي
وسنن الدارقطني والبيهقي دون حديث البسلة في الجميع ونسبت من نسه لابي
عوامة غير صحيحة لان الذي نسبته غير واحد من الموثوق بهم هو حديث
الحمدلة وكذا نسبته لابي حبان لا تصح لان الذي فيه ونسبه ايضا جماعة
من الموثوق بهم هو حديث الحمدلة وفي عمده القاري وترجح الاحياء لدى
وجهيهما للاجتهاد بالبسلة والحمدلة بعد ذكرهما لحديث البسلة وعزوه
لغيره اوي مانصه وقوله عليه الصلاة والسلام كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله

فهو اجزم رواه ابو داود والنسائي وفي رواية لابن ماجه كل امرؤى بال لا بدأ^١
 فيه بالحمد اقطع ورواه ابن حبان وابو عوانة في صحيحهما وقال ابن الصلاح
 هذا حديث حسن بل صحيح ه وفي شرح المواهب اللدنية بعد ذكره لحديث
 البسلة وعزوه للخطيب وغيره من حديث ابى شريفة مانصوا صله في سنن
 ابى داود والنسائي في عمل يوم وليلة وابن حبان في صحيحه بلفظ الحمد ه
 وكذا نسبة هذه النسبة وهي اخراج ابى عوانة وابن حبان له للمافظ ابن حجر
 غير صحيحة لان الذى له في فتح البارى كما يأتى قريبا عنه هو انه نسب لها
 حديث الحمدة وليس واحد منهما على شرط البخارى ولا مسلم اما حديث
 الحمدة فلان فيه قرعة ولم يخرج له البخارى شيئا كما تقدم ومسلم انما خرج له
 في الشواهد وهي تون الاصول واما حديث البسلة فلانه كما يأتى مشتمل على
 جماعة ليس واحد منهم على شرطيهما ولا على شرط احد هما وهم يعقوب بن كعب
 الانطاكي وعيسى بن عبد الواحد ومحمد بن صالح البصرى واحمد بن محمد بن عمران
 الوردانى والبردى شيئا الخطيب فيه فزعم انه على شرط البخارى او مسلم تهوور
 اقرب العبارات الى الصواب عبارة من قال كصاحب التصريح وهو
 الزمى ن حديث البسلة اقوى بكتاب الله الوارد على هذا المتوال فافاد
 ن قوته من جهة الكتاب المبدؤ بالبسلة بداء حقيقة لا من جهة السند
 فذلالت من لا بد فيه على التحقيق وفي حديث الحمدة على الاضافى فكتاب
 نه هو المبدأ الكيفية العمل بالحديثين وكان هذه العبارة اصل عبارة من قال
 ن حديث البسلة اقوى بجذب المتعلق بالكسرة فحاء من بعده ففهم منه ان

القوة من جهة السند فجمال . نتردد فيوجه ذلك وكم لهذا من نظير والامر لله
 العلي الكبير ومن اعترض هذا اعنى قولم ان حديث البسلة اقوى العلامة
 النقاد ابو زيد عبدالرحمن بن ادريس العراقي سب في كنيسته فراجعها فانه
 لم يحضر في الآن نص عبارتها ومما يجري هذا الجرى في التساهل والتهور
 قول ابي الحسن في تحقيق المباني بعد ذكره لحديث البسلة اخرجه ابو داود
 وحسنه وابن ماجه في . فنيهما والنسائي في عمل اليوم واليلة . فاب الذي
 اخرجه هؤلاء قطعا هو حديث المدة وايضا قوله ان ابا داود حسنه فانه
 لم يحسن شيئا والتصحيح عقب اخراج الاحديث من شأن الترمذى
 لا من شأنه هو . نعم هوسكت عليه فاذا سكوته انه صالح عنده للحجة وليس
 هذا الذى ذكرناه هو الذى اشار اليه ابوالعلاء العراقي في جوابه المشار اليه قبل
 بقوله اماما عند ابي الحسن في تحقيق المباني وتبعه الشيخ على الاجهوري في حاشية
 الرسالة فليس بتحقيق لمن حقق الامر والحق ان يطلب كمن فن من عند اهل
 بل هذه قاعدة متفق عليها . منه بلفظه ومن وقع امثل هذا التماهل ساحب
 خزينة الاسرار بل وقع لبعض المحدثين كالعراقي في تخريج احاديث الاحياء
 وتقدم الاعتذار عنهم الماهر في الفن يعرف مثل هذا التساهل ويميزه وغيره يأخذ
 اللفظ على ظاهره فيخط خط عشواء والله الموفق ومنهم من حكم بانها من
 الضعيف ويظهر من كلامه ان مراده الضعيف الذي يعمل به في التفاصيل
 وهذا يقتضيه رمز السيوطي في الجامع الصغير بضعفها على ما رأيت . ث نسخ
 المطبعة منه مرموزا على هذه الرواية بعلامة الضاد التي هي عنده علامة غنى

ضعف الحديث لكن هذا الرمز لم ينقله العلقمي ولا المتاوي فاما ان يكون ثابتا في بعض النسخ دون بعض واما ان يكون من الرموز التي سكتوا عنها ولم ينقلوها وهذا ايضا يحتمله كلام من وجه الابتداء بالبسملة بهذه الرواية ولم يحكم بمحتها ولا بجسها فيمكن ان يقال انها عنده من الضعيف الذي يعمل به في القضايا والله اعلم ومنهم من حكم بانها ضعيفة جدا لا يعمل بها ولو في القضايا وهذا هو مقتضى كلام الحافظ ابن حجر في فتح الباري في كتاب التفسير منه في باب (قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة) الآية من سورة آل عمران في الكلام على حديث هرقل على قوله فيه فاذا فيه (بسم الله الرحمن الرحيم) ونصه قال النووي فيه استحباب تصدير الكتب (بسم الله الرحمن الرحيم) وان كان المبعوث اليه كافرا ويحمل قوله في حديث ابني هريرة كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو اقطع على ان المراد لا يبدأ فيه بذكر الله كما جاء في رواية اخري فانه روي على اوجه بذكر الله بسم الله بحمد الله قال وهذا الكتاب كان ذابال من المعات العظام ولم يبدأ فيه بلفظ الحمد بل بالبسملة والحديث الذي اشار اليه اي ذكره وهو حديث الحمد اخرجناه ابو عروانة في صحيحه وصححه ابن حبان ايضا وفي اسناده مقال وعلى تقدير صحته فالرواية المشهورة فيه بلفظ حمد الله وما عدا ذلك من الالفاظ التي ذكرها النووي اي في كتبه وردت في بعض طرق الحديث باسناد واهية اه منه بلفظه فان قوله وما عدا ذلك من الالفاظ اطلع شامل للفظ البسملة فيفيد انهواء اي شديد الضعف لا يعمل به حتى في القضايا لكن هذه العبارة

مشمول ايضا رواية بذكر الله فتقتضى انها واهية مع انها في مسند احمد ورجالها رجال الصحيحين سوى قرعة وقد تقدم الحكم بتحسين سندها فلي نظر وكلام الووي الذي اشار اليه ذكره في شرح مسلم في كتاب الجهاد والسير في الكلام على حديث عمر قل ونصه في هذا الكتاب جمل من القواعد وانواع من الفوائد ثم قال ومنها استحباب تصدير الكتاب (بسم الله الرحمن الرحيم) وان كان المبعوث اليه كافرا ومنها ان قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الآخر كل امر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو اجزم المراد بحمد الله ذكر الله تعالى وقد جاء في رواية بذكر الله تعالى وهذا الكتاب كان ذابال بل من المهمات العظام وبدأ فيه بالبسملة دون الحمدلة ه منه بلفظه وقد نقل كلام ابن حجر السابق جماعة كالشيخ عبدالرؤف المناوي في الفيس في شرح حديث البسملة وتقدم نصه وكالحافظ ابى العباس احمد بن يوسف القاسى في شرحه لرائية الشريشى بعد ذكره روايات هذا الحديث وهي رواية بالحمد وبحمد الله وبذكر الله ويسم الله الرحمن الرحيم وبحمد الله والصلاة على محمد ونصه قال ابن حجر هذا الحديث اخرجه ابو عوانة في صحيحه ر صححه ابن حبان ايضا وفي اسناده مقال وعلى تقدير صحته فالرواية المشهورة فيه بلفظ بحمد الله وما عدا ذلك من الالفاظ وردت في بعض طرق الحديث باسناد واهية د على ان ابن الصلاح وغيره قد حكم على هذا الحديث بالحسن ه منه بلفظه وقد صرح بهذا ابو الهاء العراقي الحسيني في جوابه التدر ليه سابقا وكذا في شرحه على التماثل فانه حكم فيهما على هذه الرواية بام ا ر هبة وعري ذلك

للحافظ ابن حجر واظنه يشير لكلامه المذكور ووجه ذلك بما ذكرناه عنه
 في اول هذا التقييد من ان مدار طرقها على رجل قال فيه بعض الحفاظ
 ليس بشئ وآخر جهله الحفاظ ابن حجر وآخر ضعيف ونصه في شرح التتمائل
 وفي رواية يسم الله الرحمن الرحيم وهي لم تصح وان وردت من طرق وقد
 عنواها الاسيوطي في الجمع للحافظ عبد القاهر الرهاوي في اربعينه وكذا
 في الجامع الصغير قال شارحه المناوي وكذا الخطيب في تاريخه والى هذين
 عناء غير واحد واخرجه ايضا ابن بشكوال في فوائده وابن السبكي
 في طبقاته ومدار طرقهم على رجل قال بعض الحفاظ فيه ليس بشئ وآخر
 جهله الحفاظ ابن حجر وآخر ضعيف ولاجل هذا جزم الحفاظ ابن حجر
 بان سنده واه وهو الشديد الضعف ولا يعمل به حتى في فضائل الاعمال
 حسبما هو مقرر في كتب المصطلح وتواريخ الرجال لان شروط العمل
 بالحديث الضعيف ثلاثة ان لا يشتد ضعفه وان لا يذكر في الهافل لثلا
 يتسرع ماله بشرع وان لا يعتقد عد العمل به ثبوته وحكي الحفاظ ابن حجر
 على هذا الاتفاق نقله عنه تلميذه ابو الخير السخاوي بواسطه ولعل قوله يذكر
 تصحيح واصله يظهر كماله في الاجوبة او هو سبق قلم مہرحمہ الله وقد تبعه على
 هذا جماعة من بعده منفصلين على ما انفصل عنه من ضعفه جدا كونه
 الحديث التقاد ابي زيد عبدالرحمن في كناشته بل ذكر فيها اثناء رده على من
 رعم انه اقوى من حديث الحمدلة انه كاد ان يكون موضوعا وكالتج الامام
 لعلامة ابي عبدالله محمد بن مسعود الطرناطي في بعض تأليفه على ما اخبرني

في مباهات البسطة والصلاة . فانه ذكر في اول شرحه للالقية انه تم الكلام
 على هذه الرواية ومن رواها في الكتاب المذكور وفي كتابه بلوغ اقصى المرام .
 في شرف العلم وما يتعلق به من الاحكام . وكالشيخ الطالب بن حمدون بن الحاج
 في حواشيه على شرح المرشد هذا كلامهم في هذه الرواية وقد قال بعضهم
 اذا اتفق الحفاظ على صحة حديث او حسنه او ضعفه فالامر فيه ظاهر وهو
 قبول كلامهم وان اختلفوا فيما بينهم فالامر فيه عسير . وهر بينهم كثير
 وضد ذلك يطلب الترجيح بوجه من الوجوه فيؤخذ بالمرجع ويترك ما سواه
 وللترجيح طرق كثيرة منها تدقيق النظر فيما قاله الفريقان فيؤخذ بما وصحت
 صحته ويترك ما ظهر سقمه ومنها كون احدهما متساهلا والاخر متقعا ومفتتا
 مهتما بالتحقيق والتدقيق فيرجح قول المتقنع على قول المتساهل ومنها كون
 احدهما مستددا مبالغا في الجرح والاخر معروفا بالتوسط وسلوك سبيل
 العدل فيرجح قول المتوسط على قول المستد . ونحن اذا سلكنا سبيل
 الترجيح فان رجحنا بالكثرة فاصحاب التحسين اكثر لكن الاظهر من حالم
 مجرد التقليد لان الصلاح والمتابعة لظاهر كلامه من غير كبير بحث ولا شدة
 نقاش وان اعتبرناه بالاتقان والنقد والتحرير وشدة الفحص فابن حجر انص
 واكثر قد وتحرير ولا مصرية في ذلك سيما وتابعه ابو العلاء العراقي وما قال
 ما قال الاشد الثبوت البليغ والفحص الشديد وان رجعنا الى النظر في الاسانيد
 والنجت عن رجحانها وحالها وما يهيد بمجموعها من غير تقليد لاحدها سد هذه

الرواية لينظر فيه ويوضح منه الحق انشاء الله تعالى فنقول هذه الرواية اول
 من اخرجها الامام الحافظ الكبير محدث الشام والعراق امام الديلمي رحمه
 الله التتمة ثبت الضابط ابو بكر احمد بن علي بن ثابت احمد بن مهدي الخطيب
 البغدادي القنيه الشافعي صاحب التصانيف التي سارت بها الركبان التي من
 جملتها تاريخ بغداد والجامع للذان فيهما اخرج هذه الرواية ولد الخطيب
 هذا في جمادي الاخرة سنة احدى واثنين وتسعين وثلاثمائة وتوفي ببغداد
 في سبع دى الحجة سنة ثلاث وستين واربعائة ومن حمل جنازته الشيخ
 ابو اسحق الشيرازي ومن ياب حرب الى جانب بشر الحافي انظر ترجمته
 في تذكرة الحفاظ للذهبي وفي الربعات الكبرى لابن السبكي فقد اطلالا فيها
 ونص سنده اخبرنا محمد بن علي بن مخلد الوراق ومحمد بن عبدالعزيز بن جعفر
 البردعي قالنا ثنا احمد بن محمد بن عمران ثنا محمد بن صالح البصري بها ثنا عبيد
 ابن عبد الواحد بن شريك ثنا يعقوب بن كعب الانطاكي ثنا مبشر بن اسماعيل
 عن الازاحي عن الزهري عن ابي سلمة عن ابي هريرة قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم كل امر ذي بال لا يبدأ فيه يسم الله الرحمن الرحيم اقطع
 ثم اخرجها من بعده حفظ الاندلسي ابو القاسم بن بشكوال في فوائده
 وما ظنه الامن طريقه فانه متأخر عنه ووفاة كما تقدم سنة ثمان وسبعين
 وحمسة و غاب سيد اهل هذه الطبقة ترجع الى بعض الكتب المصنفة
 قبل تم من هذه وفي عصره الحافظ الرازي فان ولادته كما تقدم سنة ست
 و ثلاثين وحمسة ووفاته سنة اثني عشرة وستائة وروايته غالبا ايضا من طريق

الإمام أصحاب التصانيف قبله كهذه الرواية فانه رواها من طريق الخطيب
 قائلًا مانعه ثنا محمد بن حمزة بن محمد القرشي بلعشق اخبرنا هبة الله بن
 احمد بن محمد الاكفاني اخبرنا احمد بن علي الحافظ يعني الخطيب اخبرنا
 محمد بن علي الخ مامر عن الخطيب سندًا ومتنًا ثم اخرجها من بعدهم التاج
 السبكي في اول الطبقات من طريق الرهاوي ثم الخطيب قائلًا مانعه انبأنا
 الحافظ الكبير شيخنا ابو الحجاج القضاي اي وهو المزني قال اخبرنا
 ابو عبد الله احمد بن حمدان بن شيب الحراي سمعنا عليه قال اخبرنا عبد القادر
 ابن عبد الله الحافظ اي وهو الرهاوي قال ثنا محمد بن حمزة الخ سند الرهاوي
 ثم الخطيب ومنهما ثم ما ذكرناه في سد الخطيب والرهاوي هو كذلك سيف
 الطبقات السبكية في نسختين منها خطأ ومطبوعة وكذا في نسخة من حواشي
 اليبضاوي للسيوطي وقفت عليها في الخزنة الخديوية بمصر ونصه فيها قوله
 لقوله صلى الله عليه وسلم كل امر دي بال لا يبدأ فيه باسم الله فهو ابتر اخرجه
 الحافظ عبد القادر بن عبد الله الرهاوي في كتاب الاربعين له قال اخبرنا محمد
 ابن حمزة بن محمد القرشي قال اخبرنا هبة الله بن احمد بن محمد الاكفاني
 اخبرنا احمد بن علي الحافظ اخبرنا محمد بن علي بن محمد الوراق ومحمد بن
 عبد العزيز بن جعفر البردي قال ثنا احمد بن محمد بن عمران ثنا محمد بن صالح
 المصري ثنا عبيد بن عبد الواحد بن شريك اخبرنا يعقوب بن كعب الانطاكي
 ثنا مبشر بن اسماعيل عن الاوزاعي عن الزهري عن ابى سلمة عن ابى هريرة
 رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امر دي بال لا يبدأ

فيه (يسر الله الرحمن الرحيم) اقطع اسناده حسن هـ بقطعها ووقع في نسخة
 اخرى عندنا بفاس بمنزلة المسجد الاعظم في هذا السند بتر واستقاط في
 موضعين بعد الرهاوي الي شينى الخطيب وهو ثلاثة اشخاص وبعدهما الي
 يعقوب بن كعب الانطاكي وهو ثلاثة اخرفا وهمت هذه النسخة ان
 الرهاوي رواء عن الوراق والبردي وانهما روياه عن الانطاكي وان بين الرهاوي
 وبين مبشر بن اسماعيل واسطتين وبعده وبين ابي هريرة ست وسائط
 وكيف هذا وبين وفاة البردي المعاصر للوراق وبين ولادة الرهاوي مائة
 وثلاث عشرة سنة لان وفاة البردي كما يأتي سنة ثلاث وعشرين واربعمائة
 وولادة الرهاوي كما تقدم سنة ست وثلاثين وخمسمائة وبين الوراق والبردي
 وبين الانطاكي نحو من مائتي سنة لان الانطاكي كما يأتي من الطبقة العاشرة
 وهي بعد المائتين وكيف يكون ايضا بين الرهاوي وبين مبشر واسطتان
 وبين وفاتيهما اربعمائة عام واثنا عشر عاما لان وفاة مبشر كما يأتي سنة مائتين
 ووفاة الرهاوي كما تقدم سنة ثلثي عشرة وستمائة ويعد ايضا ان يكون بين
 الرهاوي وبين ابي هريرة ست وسائط فقط مع ان بين وفاتيهما خمسمائة
 عام وحسنة وخمسين عاما لان وفاة ابي هريرة على بعض الاقوال سنة سبع
 وحسين هذا مع ان الخطيب صرح باخذه عن البردي كما يأتي فتعين انهم
 شيوخه لامن شيوخ الرهاوي فهذه النسخة ح محرفة قطعها وقد غرت جماعة
 من افاضل هذا المصرو بنوا عليها بات وما انقطوا لما فيها وهذا تسان البشر
 سحان من لا يسهو ولا يغفل ولا يضل ولا ينسى ثم من بعد ابن السبكي الي

في الرواية لاساحة بنا الى الكلام عليهم لانه لا يثبت على معرفة
 عالم نعى من احوال الحديث والخطيب مع الاوزاعي وازهري وابي سلمة
 لا يسأل عنهم لجلاتهم وشهرتهم والصحابة كلهم عدوا لاسيما من كان
 منهم ملازمه عليه الصلاة والسلام كابي هريرة فيبقى الكلام ح فيمن
 بين الخطيب والاوزاعي وهم به الله و لم محمد بن عيسى الوراق احد
 شيخى الخطيب ولم اقف له الا ان على ترجمة وقد وده في اسمه واسم ابيه
 النسبة الي الوراق جماعة منهم محمد بن عيسى الوراق من شيوخ ابي محمد بن
 ساعد وابي بكر ابى ساويرى واسماعيل بن محمد - الصغار يروي عنه يار قطنى
 واسطهم ويروى هو عن احمد بن حنبل وغيره وليس هو هذا بل هو محدث
 خرقا قدم منه وابو جعفر محمد بن عيسى الوراق في روعة الرازي روى عنه ابو
 عبدالله الحاكم واسطة في بكر محمد بن عبدالله بن شاذان الرازي وفي ثقات
 ابن حبان محمد بن علي الوراق ابو جعفر من اهل بغداد يقال له حمدان بن علي
 يروى عن ابن ابي عاصم والبصريين شاعنه محمد بن المنذر بن سعيد وغيره
 وليس هو صاحب الترجمة بصا ثم رأيت في الميراث للدهلي ما نصه محمد بن
 علي ابوبكر السلي الدمشقي الحداد سمع منه الامين هبة الله بن الاكفاني
 بن ائمة ابوبكر الخطيب يروي عن ابي بكر بن بي الحديد وابي ابي كامل
 لا طر بلدي قال سعد العريز سكت في توفي سنة ستين واربعمائة قال وكان يكذب
 يدعى شيوخا بحيث انه ادعى اجماع من بي الصلت لمجبر والمجبرم يبرح
 في بغداد فانظر هل يكون هو صاحب الترجمة والثاني محمد بن عبد العزيز

البردي وهو شيخ الخطيب الثاني في هذه الرواية وقد ترجمه في الميزان الذهبي
 فقال محمد بن عبد العزيز يعرف بمكي البردي يروي عن القاضي الأبهري
 قال الخطيب فيه نظر ه وفي لسانه للحافظ ابن حجر محمد بن عبد العزيز يعرف
 بالمشي البردي يروي عن القاضي الأبهري وقال الخطيب فيه نظر ه وبقية
 كلام الخطيب مع انه لم يرو كثيرا شي كتبت عنه ومات سنة ثلاث وعشرين
 واربع مائة ه وفي مختصره اعني مختصرا لسان لابي زيد عبدالرحمن بن ادريس
 العراقي مانصه محمد بن عبد العزيز يعرف بمكي البردي عن القاضي الأبهري قال
 الخطيب كتبت عنه وفيه نظر مع انه لم يرو كثيرا شي مات سنة ثلاث وعشرين
 واربع مائة ه ولفظة فيه نظر من الفاظ التجريح عندم وهي اذا اعتبرت البداءة
 بالاشد منها في المرتبة الثانية من مراتب الست على ما يفيد كلام السيوطي
 في شرح التقریب واصله للعراقي في الفية المصطلح ونصه بعد ذكر المرتبة الاولى ه
 وبعدها متهم بالكذب * وساقط وهالك فاجتنب
 وذهب متروك اوفيه نظر * وسكتوا عنه به لا يعتر

وقال بعضهم هذا بالنسبة للخاري خاصة اي لانه لا يقولوا الا فيمن يتهمه
 غال كما له في الجمع وفي القول المسدد انه يقولها فيمن هو مسترول
 وفي شرح التقریب للسيوطي وفي عبره انه يقول فيه نظر وسكتوا عنه فيمن
 تركوا حديثه ويعلق منكر الحديث على من لا تحل رويته عنه قال واما بالنسبة
 لغيره في سكتوا عنه في المرتبة السادسة التي هي اسفلها ه وهذا هو ما اشار
 اليه ايضا السخاوي في فتح المغيب فراجعه والثالث شيخه اي النوراني

والبردى وهو احمد بن محمد بن عمران اى ابن موسى ابوالحسن المعروف
 بابن الجندی قال فيه ابن الجوزى في مناقب الخلفاء كان ضعيفا في الرواية
 شيعيا وفي الميزان احمد بن محمد بن عمران ابوالحسن بن الجندی كان آخر من
 بقي بغداد من اصحاب ابن صاعد شيخي قال الخطيب كان يضعف في روايته
 ويطعن عليه في مذهبه قال لي الازهرى ليس بشئ قلت اى قال الذهبي
 روي عنه خلق يروي عن البغوي ه زاد في اللسان بعده وقال العتيني
 كان يرمى بالتشيع واورد ابن الجوزي في الموضوعات في فضل علي ثنا بسند
 رجاله ثقات الاالجندی قتال هذا موضوع ولا يعتدي الجندی ه وقال في
 مختصر اللسان لاني زيد العراقي مانعه احمد بن محمد بن عمران ابوالحسن بن
 الجندی آخر من بقي بغداد من اصحاب ابن صاعد مات قبل الاربعائة عن
 البغوي وعنه خلق شيخي قال الخطيب يضعف في روايته ويطعن عليه
 في مذهبه قال الازهرى ليس بشئ ه وقال في تنزيه الشريعة احمد بن محمد
 ابن عمران ابوالحسن بن الجندی بضم الجيم وسكون النون شيخي اتهمه ابن
 الجوزي بالوضع ه قلت وهذا والله اعلم هو الرجل الذي قال فيه ابوالملا
 العراقي انه قال فيه بعض الحفاظ ليس بشئ فابهمه وابهم الحفاظ الذي قال
 به ذلك وهو ابو القاسم عبيد الله بن ابي الفتح احمد بن عثمان بن الفرج الفارسي
 الصيرفي الازهرى وهو عن تميم الخطيب اخذ عنهم يروي عنه في كتبه ويمبر
 عنه تارة بابي القاسم الازهرى وتارة بعبيد الله بن ابي الفتح الفارسي وتارة
 بعبيد الله بن احمد بن عثمان الصيرفي قال ابن الصلاح والجيع شخص واحد

من مشايخه قال وله من ذلك يعني هذا النمط الكثيره توفي في صفر سنة
خمس وثلاثين واربعمائة عن ثمانين سنة انظر ترجمته في الطبقات الكبرى
للتاج ولفظه ليس بشيء في المرتبة الثالثة من مراتب التجريح مثل رده حديثه
ضعيف جدا واه برة لا يساوي شيئا وفي العية العراقي عقب مامر عنه
في المرتبة الثانية متيرا لبقيتها ثم الثالثة

وليس بالثقة ثم رد * حديثه كذا ضعيف جدا
واه برة واه قد طرخوا * حديثه وارم به مطرح
ليس بشيء لا يساوي شيئا * اه

قال في فتح المغيت وما ادراج في هذه المرتبة من ليس بشيء هو اعتمادون قال
ابن القطان ان ابن معين اذا قال في روى ليس بشيء انه يريد انه لم يرو حديثا كثيرا
وكل من كان من اهل هذه المرتبة الثانية او الاولى لا يحتاج بحديثه ولا يستشهد
به ولا يعتبر به بخلاف من بعدهما من المراتب فانه يخرج حديثه الاعتبار وولي الالفية
وكل من ذكر * من بعدتيت بحديثه اعتر

هو الرابع محمد بن صالح البصري وهو في رواية متعدد والمراد به هنا واقه اعلم
ابن سيب الجاني وقد رجحه الحافظ في سنان الميزان وقال محمد بن صالح بن
شعيب انه يابى ابو بكر الصري ثم ذكر انه لم يرد بالحديث الذي خرجه
الحافظ ابو بكر لاسماعيل عه عن مصر بن عتي الي الجاهض في حد
شيوخ لرمذي عن يزيد بن هرون عن عاصم الاحول قال دخلنا على
انس بن مالك رضى الله عنه بعزيم في ابن له فقلناه يا ابا هريرة انك تروى انه اعلم

قال واكثر من ذلك سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الموت كفارة لكل مؤمن ثم قال الحافظ رواه اثبات الالهذا فاعلمت حاه ه المراد منه في مختصر اللسان لابي زيد العراقي ما نصه محمد بن صالح بن شعيب الباني ابو بكر البصري نفرد بالحديث عن الجهمضي وعنه الاسماعيلي قال الحافظ ما علمت حاه ه منه بلفظه وفي الآلى الكبري للسيوطي في كتاب الموت والقبور بعد ذكره الحديث ثلوت كفارة لكل مسلم من رواية ابي بكر الاسماعيلي في معجمه عن محمد بن صالح بن شعيب هذا بسند ما نصه قال الحافظ بن حجر في اللسان رواه اثبات الشيخ الاسماعيلي فاعلمت حاه ه وهذا والله اعلم هو الزجني الذي قال فيه ابراهيم الا انه جهله الحافظ ابن حجر والخامس عبيد بن عبد الواحد بن شريك وقد رحمه الله في لسان لميزان قتال عبيد بن عبد الواحد بن شريك البزار اكثر عن يحيى بن بكير ومطهرته وحديث وكان ثقة صدوقا قال ابن المنادي في تاريخه تنوير آخر يامه قال وكان على هذا صدوقا وقال ابو مزاحم كان حديثه لم يكتب عنه في تغييره شيئا قلت فناصره التغيير وثمة الحمد مات سنة خمس وثمانين ومائتين وقال الخطيب روي عن آدم بن ابي اياس وسعيد بن ابي سرهم ودحيم ومحوه وعنه الهاملي وابن نجيم وابن السكيت والتابعي وآخرون وقال دارقطني صدوق وقال في مختصره عبيد بن عبد الواحد بن شريك البزار عن يحيى بن بكير ثقة صدوق ابن المنادي تنوير آخر يامه وكان على ذلك صدوقا ابو مزاحم امر ائمة ولم كتب عنه في تنويره شيئا فناصره

التغير والله الحمد الدار قطنى صدوق هـ فان قيل فما سراد ابي العلاء بالرجل
 الثالث الذي اعل به هذه الرواية وهو الضعيف قلت الاظهر انه اشار به
 للبردي لقول الخطيب فيه كما تقدم فيه نظر فان كان هذا فقد اعتضد
 بالوراق وان لم تعرف الآن ترجمته ويحتمل انه اشار به لصاحب الترجمة لما
 حدث فيه من التغير آخر ايامه وهو بعيد اول السابغ وهو مبشر بن اسماعيل لان
 الذهبي اورد في الميزان الذي هو كتاب الضعفاء والمجروحين وهو بعيد ايضاً
 لان الذهبي وان اورد في الكتاب المذكور فتداني عليه بالصدت وقال
 انه تكلم فيه بلاجمة والله اعلم السادس يعقوب بن كعب وقد ترجمه في الكاشف
 فقال يعقوب بن كعب الحلبي الانطاكي عن عيسى ابن يونس وبقية وعنه
 ابو داود وابن ابي عاصم ثقة صالح سني هـ وفي التريب يعقوب بن كعب بن
 حامد الحلبي ابو يوسف نزيل انطاكية ثقة من العاشرة هـ وذكر في طالع
 الكتاب ان من كان من الرواة من الطبقة التاسعة الى آخر الطبقات فهم من
 بعد المائتين وفي خلاصة التذهيب يعقوب بن كعب بن حامد الحلبي ابو يوسف
 الانطاكي عن عيسى بن يونس وابن وهب وعنه ابو داود وثقة ابو حاتم هـ
 وترجمه ايضاً في اللسان ومختصره فراجعها والسابع مبشر بن اسماعيل وقد
 ترجمه ايضاً في الكاشف فقال مبشر بن اسماعيل الحلبي عن جعفر بن برقان
 والاوزاعي وعنه احمد ودحيم ثقة توفي سنة مائتين هـ وقال في الميزان ان
 مبشر بن اسماعيل صدوق عالم مشهور من اهل حلب من طبقة وكيع نكلم
 فيه بلاجمة خرج له البخاري مقرونا بآخر وقال ابن سعد كان ثقة مأموناً مامح

سنة مائتين هـ وفي التقريب بمشربكسر المججمة الثقيلة ابن اسماعيل الحلبي
ابو اسماعيل الكلابي مولام صدوق من التاسعة مات سنة مائتين هـ وفي اللالي
الكبري في كتاب التوحيد مانعه بمشربن اسماعيل من رجال الشيخين هـ
وفي خلاصة التذهيب بمشربن اسماعيل الكلابي مولام ابو اسماعيل الحلبي
عن جعفر بن برقان وصفوان بن عمرو وطائفة وعنه احمد ودحيم قال ابن
سعد كان ثقة مأمونا مات بحلب سنة مائتين هـ وبالوقوف على هذه
التراجم تعلم ان رواية البسملة هذه رواية منكورة جدا لتفرد راويها بها وضعفه
الضعف الذي لا يحتمل على رأي ابن حجر ومنكورة جدا وشاذة على رأي
ابن الصلاح ان الشاذ يحا مع المنكر وتعلم ايضا صحة ما قاله ابو العلاء العراقي
انها واهية شديدة الضعف لضعف سندها المذكور كذلك لاشتماله على من
ذكرنا حاله من الرجل الضعيف جدا وهو ابن الجندي والرجل الجهمول
الحال وهو محمد بن صالح البصري والرجل الذي نظر فيه الخطيب وهو
البردعي الى غير ذلك من الرجل الذي تغير في آخره وهو عبيد بن عبد الواحد
الذي لا يدري هل هذه الرواية اخذت عنه قبل اتغير او بعده فيكون ذلك
قادحا فيها في الجملة ومن الرجل الذي اورده الذهبي في الضعفاء المتكلم فيهم
بالشرح وان وصفه بالصدق وقال انه تكلم فيه بلا حجة وهو بمشربن اسماعيل فان
قبل يحتمل ان يكون لهذه الرواية طريق اخري غير هذه الطريق ليس فيها من ذكر
وهو لهما وجب التحسين لدى من حسنهما قلنا صرح ابو العلاء العراقي المتقدم في بعض
كتابه انني كتبته على شرح توضيح النخبة للناوي بانها ليست لها الاثر بن واحدة

وهي واهية يعني هذا. وهو استقراء امام تقاد: مطالع فيقبل وبمضده ان الائمة
الذين تعرضوا لها كالسبكي والسيوطي لم يذكروا هذه الائمة ولو كانت لهم طريق
اخرى احسن لكانت ولي بالذكر ولم تصنف على لحافظ بن حجر الذي حكم
عليها بانها واهية ويقال ح لمن جوز ان تكون له طريق اخرى غير هذه هذا
تجويد عقلي لا ينس فان اطلعت على طريق اخرى خارج فهايتها اوهايات بين
صرح بوجودها والافتة بك يقتضى هذه حي تظهر الطريق الاخرى فان
قيل اذا ثبت وجود اخرى فعلي اي شيء حمل التحسين اواقع من الائمة
قلت الظاهر انه راجع لاصل الذي هو رواية الحمدلة. يلحق بها كما تقدم
رواية الذكر لان كلامهما على شرط الشيفين الاقرة ولا يرجع لجميع الروايات
وهذا والله اعلم هو مراد ابن الصلاح والنووي والدليل عليه قول ابن الصلاح
فيما تقدم عنه رجاله رجال الصحيحين سوى قرء فان هذه السمة لا توجد
في غير الروايتين المذكورتين بل على انها مرادة من غيرهما وقول النووي بعد
تحسينه له اخرجوا ابو ثاود وابن ماجه والنسائي في عمل اليوم والليلة وابوعوانة في
معجمه وهو لاء عدد من راجع تصانيفهم انما اخرجوا رواية الحمدلة وقوله
يفضاً انه يرى موعولا ومرسداً وروي كملت حسبما تقدم رواية الحمدلة
عمل على ان كلامه كله راجع اليها فان قيل هذا يصح في نحو كلام ابن الصلاح
والنووي ولا يصح في نحو كلام السيوطي فمن صرح بحسن رواية البسملة
خصوصاً عند ذكرها قلت فعليه فهم ان كلام ابن الصلاح والنووي عام
في جميع الروايات كما هو ظاهر لعمارة فتبع ذات تقليداً لها من غير نظر

ولا بحث ولا تأمل ولا تفتيش ولا ينكر مثله نفاذه كثير ما يتبع كما يتبع أيضاً أن بعض المحدثين قد يحكم على حديث بحكم هو فيه مخفي لكونه له من غير تحرير فيقلده من بعده تحسبنا للظن به حتى يكثّر الخاكوف عليه بذلك الحكم وهو خطأ قال الحافظ ابن حجر في مقدمة المنتح ان كثيراً من المحدثين وغيرهم يستروحون نقل كلام من بعدهم . تملّذه وبكون الاول ما اتقن ولا حرر بل يتبعونه تحسبنا للظن به والاثمان بخلاف ذلك . ومما يدل على وجود التساهل في كلامهم في هذه المسئلة كوجوده في غيرها ما تقدم في كلام العراقي من عزوه للفظ المسئلة الذي ذكره الغزالي لأبي داود وابن ماجه والنسائي وابن حبان في صحيحه وكلام ازيلعي من عزوه للفظها الذي ذكره الزعشمري للثلاثة الاول وزاد من حديث قرة بن عبد الرحمن عن ايزمري عن ابي سلمة عن ابي هريرة وهو لاء عند من له مخالطة بمصانعهم ومعرفة بها ما اخرجوا الاحديث المحدث فدل على ان مرادهم انهم اخرجوا اصله ففسبوا للفرع ما للاصل لكن كلام الزيلعي كما تقدم موهم جداً ومما يدل ان هذا مرادهم ما في شرح المواهب اللدنية عقب قول 'صله' (بسم الله الرحمن الرحيم) ونفسه بدأ بها عملاً بقوله - يلى الله عليه وسلم كل مردي مال لا يبدأ به (بسم الله الرحمن الرحيم) فهو اقطع رواء الخليل وغيره من حديث جى هريرة واصله في سنن ابي داود وابن ماجه والنسائي في عمل اليوم والليلة وابن حبان في صحيحه بلفظ الحمد . ومن وقع له شبه هذا السبقي في لسنن وائمة وغيرهما والبغوى في شرح السنة . بقولان في بعض الاحاديث

رواه البخاري في او مسلم وربما لا تجد ذلك اللفظ بعينه فيهما بل تجد فيه تفاوتاً في المعنى وفي الالتقاط وح فرادهما وغيرهما من فعل مثل فعلهما بذلك القول انهما روي اصل ذلك الحديث دون ذلك اللفظ الذي اوردوه به على هذا ابن الصلاح في علوم الحديث له والنووي في التقریب وغيرهما وعلى هذا يمكن ان يقال مراد من حسن هذه الرواية انها حسنة باعتبار اصلها اى بالنظر لاصلها وسنده وهذا وان كان بعيداً من اللفظ لكنه يرتكب لتصحیح العبارة سيما اذا وجد في كلامهم ما يدل له كما يقع لمن يأتي برواية ليست في الصحيح واصلها فيه فيقول هذه رواية ثابتة في الصحيح نظراً لاصلها ويقطع النظر عنها وهذا كله خلاف الاتقان والحزم والمهررون بأنفون من مثله فاعرفه وتنبه له وقد قال السيوطي في شرح التقریب مانصه (مهمة) ما تقدم عن البيهقي ونحوه من عزو الحديث الى الصحيح والمراد اصله لاشك ان الاحسن خلافه والاعتناء بالبيان حذراً من ايقاع من لا يعرف الاصطلاح في اللبس ولا ين دقيق العيد في ذلك تفصيل حسن وهو انك اذا كنت في مقام الرواية فلك العزو ولو خالف لانه عرف ان اجل قصد الحديث اسند والعثور على اصل الحديث دون ماذا كنت في مقام الاحتجاج فمنه روي في المعاجم والمنشآت ونحوها فلا حرج عليه في الاطلاق بخلاف من اورد ذلك في الكتب المبوبة لاسيما اذا كان الصالح للترجمة قطعة زائدة على ما في الصحيح والله اعلم (تنبیه) اعل بعضهم هذا الحديث من اصله بالاضطراب في سنده ومنه لفظاً ومعنى لانه روى على

لوجه مختلفة في السند وفي المتن في اللفظ وفي المعنى والاضطراب
عندهم موجب لضعف الحديث لاشعاره بعدم الغبط من رواته الذي هو
شرط في الصحة والحسن لاسيما في الاسناد والمتن معا ويانه سندا ان الزهري
مرة رواه عن ابي سلمة عن ابي هريرة ومرة عن عبدالله بن كعب بن مالك
عن ابيه ومرة عن عبدالرحمن بن كعب بن مالك عن ابيه ومرة ارسله
والاوزاعي مرة رواه عن قرعة عن الزهري ومرة عن يحيى عن الزهري ومرة
عن الزهري نفسه بلا واسطة ويانه متنا لفظا ومعنى انه روي بلفظ كل كلام
وكل امر والامر اعم من الكلام وروي وصف الامر بانه ذوبال دون
الكلام وروي بلفظ لا يبدأ فيه ولا يفتح وروي بلفظ بحمد الله وبالحمد لله
بالرفع على الحكاية وبالجر وبالحمد وبذكر الله وبحمد الله والصلاة على وبذكر
الله ثم بالصلاة على (ويسمى الله الرحمن الرحيم) وروي فهو اجزم وروي
اقطع وروي ابتد وروي فهو اقطع ابتد محقق من كل بركة واجنب السبكي
وغيره بانه التوفيق ممكن ومع امكانه لا اضطراب وذلك لانه يحتمل ان
الزهري سمعه من ابي سلمة عن ابي هريرة ومن كل من عبد الله وعبدالرحمن
ابني كعب عن ابيهما فحدث به تارة عن هذا وتارة عن هذا وتارة عن الثالث
وتارة ارسله وتقدم انه لا منافاة بين الوصل والارسال ويحتمل ايضا ان
الاوزاعي سمعه من قرعة عن الزهري ومن يحيى عنه ان قلنا ان المراد به ابن
ابي كثير ومن الزهري نفسه بلا واسطة فحدث بالجميع اى بكل واحد تارة
واها تأخير الامر والكلام فصحيح غير انه قد يوضع الاخص وهو هنا الكلام

موضع الاعم وهو الامر؛ ازا بل قد يقال ان بينهما عموماً وخصوصاً من وجه لان الكلام يكون امراً ونهياً وخبراً والامر يكون فعلاً وقولاً والامر في هذا قريب ووصف الامر بكونه ذابال يقضي بتقييد الكلام بذلك ايضاً لان زيادة الائمة متبولة واما يفتح ويبدأ فسواء في المعنى واما الحمد والبسلة فجاء ر ا ب يعني بهما منسوخ الاعم منهما وهو ذكر الله والثناء عليه على الجملة اما نصية الحمد وغيرها وتدل عليه رواية ذكر الله وح فالحمد وايدكر والبسلة سواء وعلى تقدير ان المراد خصوص الحمد وخصوص البسلة فرواية الذكر اعم منهما فيقضى لها عليها لان المطلق اذا قب بقبدين متنافيين لم يحل على واحد منهما ويرجع الى اصل الاطلاق واما اقطع وابتر واجزم فمعانيها ان لم تعد متقاربة والالفاظ المتقاربة قد يستعمل احدها مكان الآخر فله عليه الصلاة والسلام قال كل لفظ مرة اوله الزاوى روي بالمعنى فان ذلك جائز عند جمهور السلف والخلف ومنهم ابو هريرة وابن شهاب الزهري واما زيادة الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم وزيادة محموق من كل بركة فان صحاحهم يضرون لان زيادة الثقة مقبولة عندهم عبران سندهم لا يثبت بل هو موضوع اضعف جداً كما سبق والله اعلم وهما اسئلة ربعة يحتاج الى الجواب عنها (السؤال الاول منها) انك قد ذكرت ان رواية البسلة ليس لها الا طريق واحدة وهو لا جماعة من الائمة قد اطلقوا عليها اسم الشهرة منهم المناوى وابن سلطان في شرحهما لتوضيح النخبة لتعافظ ابن حجر في مصطلح الحديث والمشهور عنده ماله طرق.

محموده بأكثر من اثنين في جميع طبقاته ولم يبلغ حد التواتر وجوابه ان
 ابا الهاء العراقي كتب على قول المناوي في شرحه المذكور وعملا بالحديث
 المشهور مانعه اي بن ناس ولم يرد التهمة المصطلح عليها اذ ليس له الا
 طريق واحدة وهي واجبة اعني طريق حديث البسطة ولا يقال هذا مناف
 لعبارة بن سلطان في شرحه المتعار له فانه قال فيها قال الشيخ بسم الله الح
 عملا باتقان ابيد وقتداء بالفرقان حميد وتأسيا بالحديث المشهور عد
 ائمة الاثر كل امرئ من لا يد فيه ا بسم الله الرحمن الرحيم فهو بتره
 فجعل شهرته عند اهل الفن لاعد الناس واشتهر عندم ما قدمناه لاننا نقول
 اهل الاثر قد يطلق مشهور عدم على ما اشتهر ذكره في الكتب وعلى السنة
 هل العلم او غيرهم من اس وانهم يصنعون الاسناد واحد بل وان لم يكن له
 اسناد أصلا ومنه لتذكره في الاحاديث المشتهرة للزركشي والمقاصد
 الحسة في الاحاديث المشتهرة على الاسنة للسخاوي والدرر المنتثرة في
 الاحاديث المشتهرة للسيوطي وتمييز الطيب من الخبيث فيما يدور على الاسنة
 من الحديث لان لهيج شيباني المني وهذا هو مراد ابن سلطان والا كان
 هو ومن ادعى دعوه معانين ببيان الطريق الثانية والثالثة لهذه الرواية او
 بدت من استه من يعتبه من الحفظ وقول الشيخ بدر الدين المحمدي من
 افاض المتأخرين المغريين في شرحه للمرشد المعين انه كاد لشهرته ان يبع
 حد تواتر مجازفة وليس هو من اهل هذا الفن حتى يعتمد عليه فيه فهو
 كجاذفه غيره في قوله انه عني شرح البخاري على انه قد تقدم عن الحافظ ابن

مجر فتح الباري قال الرواية المشهورة فيه بلفظ حمد الله وماعداها من
 الالتقاط ورد في بعض الطرق بلسانيد واهية فجعل الشهرة قاصرة على رواية
 الحمد دون ماعداها فيعارض ذلك كلام المناوي وابن سلطان وغيرهما ممن
 وصف رواية البسلة بالشهرة ان حملنا كلامهم على الشهرة الاصطلاحية
 وعند التعارض يقدم كلام الحافظ لانه احري واحفظ بل لم يشاركه واحد
 من هؤلاء في درجة الحفظ اصلا لان آخر الحفاظ بالمعني المصطلح عليه
 السخاوي والسيوطي كما ذكره الشهاب على الشفاء فليراجع بل الظاهر ان
 الحافظ ايضا لم يرد الشهرة الاصطلاحية في جميع السند اذ لا تمكن مع تقرد
 الزهرى به بجميع رواياته فيما رأينا من طرقه واسانيد مباحثه ابن السبكي
 في الطبقات وغيره وانما اراد في بعض السند باعتبار ما بعد الاوزاعي لان
 رواية الحمدلة اشتهرت عنه اشتها عظيم بحيث رواها عنه الجهم والفقير والعدد
 الكثير الذين يبلغون عدد النواتر اوزيدون عليه كما تقدمت الاشارة اليه
 في كلام صاحب القردوس وهذه الشهرة لا توجد سبفغير هذه الرواية من
 روايات هذا الحديث وح فكلام الحافظ هنا جار مجري ما ذكره في اماليه
 المخرجة على مختصر ابن الحاجب الاصل في حديث الاعمال بالنية من انه حديث
 مشهور قال لا على الشهرة الاصطلاحية بل لكثرة طرقه عن تقرد به وهو
 في التحقيق فرد من غرائب الصحيح ه فتأمله والله اعلم (السؤال الثاني) سلمنا
 نفى الصحة والحسن عن هذه الرواية نظرا لسندھا المذكور فلم لا يقال بذلك
 نظرا لاشتهارها بين اهل العلم وتلقيهم لها بالقبول وقولهم بها وعلمهم في دواوينهم •
 ومصنفاتهم

ومصنفاتهم بمقتضاها فان كل ما كان بهذا الوصف مقبول محتج به حتى في غير القضايا من الاحكام الشرعية ومسائل الحلال والحرام وان لم يكن له اسناد يعتمد بل وان لم يكن له اسناد اصلا كما نص عليه الائمة قال في فتح المغيث اثر الكلام على المغلوب في التنية الثالث مانصه وكذا اذا تلتق الامم الضعيف بالقبول يعمل به على الصحيح حتى انه ينزل منزلة المتواتر في انه ينسخ المقطوع به ولهذا قال الشافعي رحمه الله في حديث لا وصية لوارث انه لا يثبت اهل الحديث ولكن العامة تلتفه بالقبول وعملوا به حتى جعلوه ناسخا لآية الوصية له وقال الامام المواق في شرحه لمختصر خليل في البيوع لدي قوله وككالي بثله مانصه في الحديث من غير الكتب المشهورة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الكالي بالكالي ابن عرفة تلقى الائمة هذا الحديث بالقبول يغنى عن طلب الاسناد فيه كما قالوا في لا وصية لوارث وقال السيوطي في التعقبات في كتاب الصلاة منها في الكلام على حديث ابن عباس من جمع بين صلاتين من غير حذر فقد ادى بابا من ابواب الكبائر بعد ما نقل عن ابن الجوزي ان فيه حسين بن قيس وانه كذبه احمد مانصه قلت الحديث اخرجه الترمذي وقال حسين ضعفه احمد وغيره والعمل على هذا الحديث عند اهل العلم فاشار بذلك الى ان الحديث اعتضد بقول اهل العلم وقد صرح غير واحد بان من دليل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم يكن له اسناد ويعتمد على مثله وقال في شرح التريب في الكلام على حد الصحيح مانصه وكذا اي اورد على تعريف الصحيح ما اعتضد بتلقي العلماء له بالقبول قال بعضهم

يحكم الحديث بالصحة اذا تلقاه الناس بالقبول وان لم يكن له اسناد صحيح قال
 ابن عبد البر في الاستذكار لما حكى عن الترمذي ان البخاري صحح حديث
 البحر هو الطهور ماؤه واهل الحديث لا يصححون مثل اسناده لكن
 الحديث عندي صحيح لان العلماء تاتوه بالقبول وقال في التمهيد روي جابر
 عن النبي صلى الله عليه وسلم الدينار اربعة وعشرون قيراطا وفي قول جماعة
 العلماء واجماع الناس على مناد غني عن الاسناد وقال الاستاذ ابو اسحاق
 الاسفرايني تعرف صحة الحديث اذا اشتهر عند ائمة الحديث بغير تكبير منهم
 وقال فحموه ابن فورته وزاد بان مثل ذلك بحديث في الرقة ربع العشر وفي
 مائتي درهم خمسة دراهم وقال ابو الحسن بن الحضار في تقرب المدارك على
 موطأ مالك قديما لقيه صحة الحديث اذا لم يكن في سنده كذاب بموافقة
 آية من كتاب الله وبعض اصول الشريعة فيحمله ذلك على قبوله والعمل به
 قلت وابن الحضار هذا بالضاد المعجمة وهو مالكي المذهب واحد شراح
 الموطأ وقال السيوطي ايضا في شرح نظم الدرر المسمى بالبحر الذي زخر
 مانعه المقبول ما تلقاه العلماء بالقبول وان لم يكن له اسناد صحيح فيما ذكره طائفة
 منهم ابن عبد البر ومثله بحديث جابر رضى الله عنه الدينار اربعة وعشرون
 قيراطا واشتهر عدائمه الحديث بغير تكبير منهم فيما ذكره الاستاذ ابو اسحاق
 الاسفرايني وابن فورث كحديث في الرقة ربع العشر وحديث لامية لوارث
 او وافق آية من القرآن او بعض اصول الشريعة حيث لم يكن في سنده كذاب
 على ما ذكره بن الحضار وقال الحافظ ابن حجر في الافصح على نكت ابن
 الصلاح

الصلاح مانعه ومن جملة صفات القبول التي لم يتعرض لها شيخنا الحافظ
يعنى زين الدين العراقي ان يتفق العلماء على العمل بمبدول حديث فانه
يقبل حتى يجب العمل به وقد صرح بذلك جماعة من أئمة الأصول ومن
امثله قول الشافعي وما قلت من انه اذا تغير طعم الماء او ريحه او لونه يروي
عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجه لا يثبت اهل الحديث مثله لكنه قول
العامة لا اعلم بينهم اختلافاه وقال الشيخ ابراهيم بن مرعي الشبرخيتي في
شرح الاربعين النووية بعد ما ذكر عن النووي في الاذكار ان الاحكام
لا يعمل فيها الا بالحديث الصحيح او الحسن مانعه ومحل كونه لا يعمل بالضعيف
في الاحكام ما لم يكن ثلثه الناس بالقبول فان كان كذلك اعتبر وصار حجة
يعمل به في الاحكام وغيرها كما قال الامام الشافعي ومن ذلك ما نقله الحافظ
جلال الدين السيوطي في الخصائص الصغرى ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم ماوطي على صخر الا واثريه وعزاه للحافظ رزين العبدري ه وقال
الشيخ صالح بن محمد الحنبلي الصنعاني في بعض مؤلفاته الصحيح بالمعنى
الاخص عند المتأخرين من حولى زمن البخارى ومسلم مارواه العدل
الضابط عن مثله من غير شذوذ ولا علة وبالمعنى الإجم عند المتقدمين من
الهدّثين وجميع الفقهاء والأصوليين هو المعمول به قال فالصحيح الاعم يشمل
الصحيح بالمعنى الاخص والحسن وبعض الضعيف ه وقال الشيخ مرتضى
سيه اوائلى شرحه للاحياء في الفصل الحادى والعشرين وهو خاتمة القصول
التي حرر بها شرحه المذكور في الاحوال المتعلقة بصنف الاحياء مانعه

والحديث اذا لم ينافه كتاب او سنة وان لم يشهد له او لم يخرج تأويله عن اجماع
الامة فانه يوجب القبول والعمل لقوله صلى الله عليه وسلم كيف وقد قيل
تم قال والحديث اذا تداوله عصفان او رواه القرون الثلاثة اودار في العصر
الواحد ولم يكره علموه او كالب مشهورا لا تكره الطبقة من المسلمين احتمل
ووقع به حجة وان كان في سنده قول الاما خالف الكتاب والسنة الصحيحة
او اجماع الامة او ظهر كذب ناقله بشهادة الصادقين من الائمة والنصوص
هذه كثيرة وجوابه ان سيرة هذه الرواية بين المتأخرين من اهل العلم من
زمن ابن الصلاح والنووي وقبول بعضهم لما تبعوا لظاهر كلامها مسلم ولكن
ليس مجرد الشهرة عندهم وقبول البعض منهم لها تقليدا موجبا لصحتها او
حسنها كما لا يخفى واما شهرتها عند المتقدمين واجماعهم على قبولها وعدم انكارها
واجماع المتأخرين على القبول ايضا في عصر من الاعصار الذي هو الموجب
تلك فلا يسلم كيف وهذا زعيم الحفاظ وسيدهم وامام المتأخرين الحافظ
ابن حجر ينكرها ويوهيها ويقول ان المشهور في هذا الحديث رواية بحمد الله
بنون ما عداها ونبه على ذلك جماعة ممن بعده واجتداء المصنفين بالبسلة
وعملهم بها اذا حقق النظر ليس لمجرد هذه الرواية بل للاقتداء بالكتب
المنزلة عموما وباتقراء خصوصا لان الجميع مبدوء بها باجماع علماء كل ملة
وللتأسي برسول الله صلى الله عليه وسلم فان كتبه عليه الصلاة والسلام
برسائله الى الملوك وغيرهم كانت مبدوءة بها كما ذكره غير واحد وللعمل بما
حكاه الباري تبارك وتعالى في القرآن عن سيدنا سليمان عليه السلام من انه

بدأ كتابه بلبائيسها وبالإجماع المنعقد من الإمة على ذلك وذكر المتأخرين
 رواية البسمة وتوجيههم للابتداء الواقع من مصنفهم بها إنما هو بحسب
 التبع لذلك لا بطريق الاستقلال حتى يقال ان العمل لم يتبع الابهة وذلك
 لأنهم رأوها صحيحة المعنى مخرجة في بعض كتب الأئمة دالة على العمل بها
 ليس من باب الاحكام وإنما هو فضيلة من الفضائل فتساهلوا في امرها سيما
 وقد وجدوا في كلام بعض الحفاظ ما يؤيد تحسينها حتى صرح بذلك جماعة
 من المتأخرين ولا يلزم من ذلك ان تكون حسنة عدد غير ثم بل ولا من
 الضعيف الذي يعمل به في الفضائل وعادة المؤلفين ان يتبع بعضهم بعضا
 ويقلد بعضهم بعضا تحسينا للظن بالاول والحق احق ان يتبع وعليه يقول
 على ان قبول اهل العلم لشيء لا يدل على صحة نفيهم وإنما يدل على صحة معناه قال الحافظ
 ابن حجر في تخریج احاديث الرافعي في الكلام على حديث البحر هو الطهور وماؤه بعد
 ما حكى عن ابن عبد البر انه بحث فيما حكاه الترمذي من تصحيح البخاري له فانه لو كان
 صحيحا عنده لاخرجه في صحيحه مانعه وهذا سرود لانه لم يلتزم الاستيعاب
 قال ثم حكم ابن عبد البر مع ذلك بصحته لتلقي العلماء له بالقبول فرده من
 حيث الاسناد وقبلة من حيث المعنى المراد منه فتأمل (السوال الثالث)
 انك قد قررت انها ضعيفة واهية على تسليم ذلك فلم لا يقال ان رواية الحمد
 اوالذكر تجبرها وترقي بها عن درجة الضعيف الواهي الذي لا يعمل به الى
 درجة الضعيف المتأسك الذي يعمل به في الفضائل لما ذكره من ان المقصود
 من الجميع البناء على ما ذكره من ان يكون غالب الاعمال الشرعية غير مفتوح

ببسملة ولا ببسملة كالمسألة فانها مفتحة بالتكثير والحج وغيره ليحصل بذلك
الجمع بين الروايات الثلاث فتكون متوافقة معنى وح فيجبر بعضها
بعضا وجوابه انا اذا قلنا ان المقصود من روايتي البسملة والحمدلة جهة عمومها
فقط وهي جهة مطلق الذ كر ردا لرواية الذ كر كما ذكرنا كانت روايتنا الحمدلة والذ كر
مغيتين عن رواية البسملة لقيامها بنفسها من غير احتياج الى جبر واغنائها
عن غيرها لحسنهما او صحتهما كما تقدم ومكان حمل الكلام على العمل بهما
اولى من حمله على العمل برواية البسملة لما فيها ولا تذ كر ح الاعلى سبيل
التبع مع بيان حالها والواهي الذي يقال فيه انه يرثي لدرجة الضعف المعمول
به في الفضائل هو الذي كثرت طرقه الواهة فيرثي بمجموعها الى درجة ما فيه
ضعف يسير اماماله طريق اخري حسنة او صحيحة فلا يعدل عنها اليه وعلى
هذا الاحتمال نقول ان النقص عن الشيء الذي له بال ينثي جملة بالبداء
باي ذكر كان من الاذكار الواردة وان قلنا ان المقصود منها جهة عمومها
وخصوصها معا كما هو قضية الاقتداء بلفظ الكتاب العزيز ولفظ كتاب
سليمان بلقيس ولفظ النبي صلى الله عليه وسلم في كتبه ورسائله وقضية
ما عليه جل المصنفين من الابتداء بخصوص هذين الذ كرين دون غيرهما
بقضية يسرها الله الخ بقاءين وبالحمدلة بالرفع على الحكاية فيهما لم يكن هناك
حبر لان هذا الذ كر المخصوص غير هذا وان اشتركا في دخول كل منهما
نحت مطلق الذ كر والابتداء بخصوص هذا يفوت الابتداء بخصوص
الآخر ومن اجل هذا احتيج الى التوفيق بينهما بحمل الابتداء في البسملة

على الحقيقي وفي الحمدلة على الاضافي اخذا من كتاب الله الوارد على هذا المنوال
ومن الاجماع القطعي الوارد على هذا الترتيب والتحصل من كلامهم ان المقصود
الاعم والذي عليه المدار الاعظم هو الابتداء في كل امر مهم بذكر الله تعالى
اي ذكر كان فاذا بدى به اتقى عن الشيء المبدؤ اي شئ كان اصل النقص
فلا يقال فيه انه ناقص النقص التام بل هو كامل في الجملة ولكن الاولى
والاكمل والافضل بالنظر للمصنفات والرسائل وما هو في معناها هو الابتداء
بمخصوص هذين الذكريين لابتداء الكتاب العزيز وغيره بهما وبمخصوص
البسملة كإفعله البخاري وغيره وبذلك يحصل كمال الاقتداء وينتفي عن
المبدؤ كل نقص وناء ويكون كاملا الكمال التام فاعرفه والله اعلم
(السؤال الرابع) اناسلنا ماذا كرتمن ضعف هذه الرواية ولكنها لم تبلغ درجة
الوضع والضعيف غير الموضوع يعمل به في الفضائل اقول التوى في الاربعين
اتفق العلماء على جواز العمل بالضعيف في فضائل الاعمال وقوله في الاذكار
قال العلماء الحديثين والفقهاء وغيرهم يجوز ويستحب العمل في الفضائل
والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعا وقوله في التقريب
ويجوز عند اهل الحديث وغيرهم التساهل في الاسانيد ورواية ما سوي
الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى
والاحكام كالحلال والحرام وغيرهما مما لا تعلق له بالعقائد والاحكام
واعمله لأن الصلاح في مقدمة علوم الحديث قال السيوطي في شرح التقريب
ومن نقل عنه ذلك ابن حنبل وابن مهدي وابن المبارك قالوا اذا روي في

الحلال والحرام شدتنا واذا رويناه في الفضائل ونحوها تساهلنا هـ وقول
الجرجاني في مختصره علوم الحديث لابن الصلاح ويموز عند العلماء التساهل
في اسانيد الضعيف دون الموضوع من غير بيان ضعفه في المواعظ واتقص
وفضائل الاعمال لاسبى صفات الله واحكام الحلال والحرام هـ وقول
الشهاب الزملي في فتاويه حكي الووى في صفة من تصانيفه اجماع اهل
الحديث على العمل بالحديث الضعيف في الفضائل ونحوها خاصة وقال ابن
عبدالبر احد حديث الفضائل لا يحتاج فيها الى ما يحتاجه وقال الحاكم سمعت
اما زكرياء الصبري يقول الخبر اذا ورد لم يحرم حلالا ولم يحلل حراما ولم
يوجب حكما وكان فيه ترعيب او ترهب انغمض عنه وتسوهل في روايته
ولفظ ابن مهدي فيما اخرجه البيهقي في المدخل اذا رويناه عن النبي صلي
الله عليه وسلم في الحلال والحرام والاحكام شدتنا في الاسانيد وانتقدنا في
الرجال واذا رويناه في الفضائل والثواب والعقاب تساهلنا في الاسانيد
وتساهلنا في الرجال ولفظ الامام احمد في رواية الميموني عنه الاحاديث
الرفاق يحتمل ان يتساهل فيها حتى يجهل شيء فيه حكم هـ وفي القية العراقي
وسهلوا في غير موضوع رووا * من غير تبين لضعفه ورأوا

يئانه في الحكم والعقائد + عن ابن مهدي وغير واحد
وراجع فتح المغيت للسخاوي وجوابه اما لولا فان الاتفاق الذي ذكره النورى
بحث فيه السخاوي في خاتمة كتابه القول الدبيع في الصلاة على الحبيب
الشفيع بقول الشيخ ابي بكر بن العربي المالكي ان الحديث الضعيف
لا يصل

لا يعمل به منأنا اي لافي الفضائل ولا في غيرها وامادنيا فان هذه اروايه كما
ذكرنا شديده الضعف وقد قال ابن حجر الهيتمي والشيخ ابراهيم بن مرعي
الشبرخيني في شرحهما للاربعين النووية ما نصه والحديث اذا اشتد ضعفه
لا يعمل به ولا في الفضائل كما قاله ابن السبكي وغيره وقال الحافظ ابن حجر
في تبين العجب بما ورد في شهر رجب ما نصه اشتهر ان اهل العلم يتسامحون
في ايراد الاحاديث في الفضائل وان كان فيها ضعف ما لم تكن موضوعا لثبني
للع ذلك اشتراط ان يعتقد العامل كون ذلك الحديث ضعيفا وان لا يشتهر
ذلك لانه لا يعمل المرء بحديث ضعيف فيسرع ما ليس يتسرع او يراه بعض
الجهال فيظن انه سنة صحيحة وقد صرح يعني ذلك الاستاذ ابو محمد بن
عبدالسلام وغيره وليحذر المرء من دخوله تحت قوله صلى الله عليه وسلم من
تحدث عني بحديث يري انه كذب فهو احد كاذبين فكيف بمن عمل
به ولا فرق في العمل بالحديث في الاحكام او في الفضائل اذا الكل شرع
وقد نقله الخطاب في شرحه المختصر حليل لادى قوله في الصوم ورجب فانظره
وقال السخاوي في فتح الميعت بعد ما ذكر الخلاف في الضعيف هل يعمل
به مطلقا اذا لم يكن في الباب غيره او لا يعمل به مطلقا او يعمل به في الفضائل
ما نصه وهذه ثلاث مذاهب افاد شيخنا يعني ابن حجر ان محل الاختلاف فيها
ثبت لم يكن الضعف تديبا وكان مدرجا تحت اصل عام حيث لم يقع على
المسح منه دليل اخص من ذلك العموم ولم يعتقد عدل العمل به ثبوته كما بسطتها
في موضع آخر وقال في القول البدعي في حاقته بعد ما ذكر قول

ابن العربي السابق لا يعمل بالضعيف مطلقا مانصه وقد سمعت شيخنا رحمه الله مرارا يقول وكتبه لي بخطه ان شرائط العمل بالضعيف ثلاثة الاول متفق عليه وهو ان يكون الضعف غير شديد فيخرج ما انفرد به احد من الكذابين او المتهمين بالكذب ومن فحش غلظه الثاني ان يكون مندرجا تحت اصل عام فيخرج ما يخترع بحيث لا يكون له اصل اصلا الثالث ان لا يعتقد عند العمل به ثبوته لئلا ينسب الى النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يقله قال يعني شيخه ابن حجر والاخير ان عن ابن عبد السلام وعن صاحبه ابن دقيق العيد والاول نقل العلالي الاتفاق عليه قلت اي قال السخاوي وقد نقل عن الامام احمد انه يعمل بالضعيف اذا لم يوجد غيره ولم يكن ثم ما يعارضه وفي رواية عنه ضعيف الحديث احب الينا من رأي الرجال وكذا ذكر ابن حزم ان جميع الخفية يجمعون على ان مذهب ابي حنيفة رحمه الله ان ضعيف الحديث اولى عنده من الرأي والقياس ثم قال السخاوي وقد قيد ابن الصلاح جواز رواية الضعيف باحتمال صدقه في الباطن فانه قال عقب قوله بعدم جواز رواية الموضوع الامر ونا بيان حاله بخلاف الاحاديث الضعيفة التي يمتثل صدقها في الباطن لكن هل يشترط في هذا الاحتمال ان يكون قويا بحيث يفوق احتمال كذبها او يساويه اولا قال شيخنا محل نظر والظاهر من كلام مسلم ومادل عليه الحديث يعني حديث مسلم عن سمرة من حديث عني بحديث يري انه كذب فهو احد الكذابين ان احتمال الصدق اذا كلف احتمالا ضعيفا لا يعتد به وقد نقله جماعة كالشهاب الحفاجي في نسيم الرياض

بشرح شفاء عياض في الكلام على حديث من سئل عن علم فكتمه الحديث
الواقع في خطبة الشفاء وكثيره من بعض شراح الاربعين النووية وغيرهم
ولكن باختصار بعضه واقرؤه وقال الشرح الرمل في آخر باب الوضوء
مانعه اتم ان شرط العمل بالحديث الضعيف عدم شدة ضعفه وان يدخل
تحت اصل عام وان لا يعتقد سنيته بذلك الحديث وفي هذا الشرط الاخير
نظره على نقل الشيخ حسن المدائني في حاشيته على شرح الاربعين النووية
لاينحصر قلت وعدم اعتقاد السنية فرع عدم اعتقاد الثبوت وهما متلازمان
فيكون المراد بهما واحدا وقال السيوطي في شرح التقريب آخر الكلام على النوع
الثاني والعشرين من انواع الحديث وهو المقلوب مانعه (تنبيه) لم يذكر
ابن الصلاح والمصنف هنا وفي سائر كتبه لماذا ذكر يعني من العمل بالضعيف
سوي هذا الشرط وهو كونه في الفضائل ونحوها وذكر شيخ الاسلام يعني
ابن حجر له ثلاثة شروط (احدها) ان يكون الضعف غير شديد فيخرج من
انفرد من الكتابين والتهمين بالكذب ومن فحش غلطه نقل العلائي الاتفاق
عليه (الثاني) ان يندرج تحت اصل معمول به (الثالث) ان لا يعتقد عند العمل به
ثبوته بل يعتقد الاحتياط وقال هذان ذكرهما ابن عبدالسلام وابن دقيق
العبد وقيل لا يجوز العمل به مطلقا قاله ابو بكر بن العربي وقيل يعمل به مطلقا
وتقدم عزو ذلك الى ابي داود واحمد وانهما يريان ذلك اقوي من رأي الرجال
قلت هو في كلام ابن دقيق العيد ميل لما قاله ابن العربي وفي كلامه ايضا ان
الضعيف غير الموضوع ان احدث شعارا في الدين منع منه وان قام دليل آخر

قُلُوبُ النَّاسِ مِنْهُ الْخَصُصُ مِنَ الصُّمُومَاتِ الَّتِي تُنْزَجُ تَحْتَهَا مِنْهُ أَيْضًا رَاجِعَ شَرْحِ
 الْعَمْدَةِ وَقَدْ تَحْصُلُ مِنْ هَذَا أَنَّ شُرُوطَ الْعَمَلِ بِالضَّعِيفِ سِتَّةُ (أَحَدُهَا) أَنَّ
 يَعْمَلُ بِهِ فِي الْمَوَاقِفِ وَالْقُرُصِ وَالْقَضَائِلِ وَالْمُنَاقِبِ وَالتَّرْغِيبِ وَالتَّرْهيبِ
 وَنَحْوِهَا لَا فِي الْعَنَائِدِ وَأَحْكَامِ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ (الثَّانِي) أَنْ لَا يَشْتَدَّ ضَعْفُهُ
 (الثَّالِثُ) أَنْ يَكُونَ مُنْزَجًا تَحْتَ أَصْلِ عَامٍ يَشْمَلُهُ وَغَيْرِهِ كَأَنْدَرَجِ الْمَذْكُورِ
 الْخُصُوصِ تَحْتَ قَوْلِهِ أَذْكَرُوا اللَّهَ (الرَّابِعُ) أَنْ لَا يَكُونَ هُنَاكَ مَا يَنْعِي مِنْهُ مِمَّا هُوَ
 أَقْوَى وَأَخْصُ مِنْ ذَلِكَ الْعَامِ الَّذِي تُنْزَجُ تَحْتَهُ وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا يَقْنِي عَمَّا
 زَادَهُ الْمُنَاوِي فِي شَرْحِ الْأَرْبَعِينَ التَّوْبِيَّةِ مِنْ أَنَّهُ يَشْتَرِطُ فِي الْعَمَلِ بِالضَّعِيفِ
 أَنْ لَا يَكُونَ شَاذًا فَإِنَّ اتِّبَاعَ الْمُرْدُودِ عِنْدَ مَنْ قَسَمَ أَحَدُهُمَا مَارَوَاهُ الْمَقْبُولُ
 مَخَالِفًا فِيهِ مِنْهُ قُوَّةٌ فِي الْحِفْظِ وَالِاتِّقَانِ مَعَ تَعَذُّرِ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا (وَالثَّانِي)
 مَا الْفَرْدُ بِهِ مِنْ لَيْسَ فِيهِ مِنَ الثِّقَةِ وَالضَّبْطِ مَا يَجْبِرُ تَقَرُّدَهُ وَعَلَيْهِ قَاذَا رَوَى
 الرَّائِي الْمَقْبُولُ رَوَايَةً خَالَفَ فِيهَا مَنْ هُوَ أَحْفَظُ مِنْهُ وَاقْنِ أَوَّلَ الْغَيْرِ الْمَقْبُولِ
 رَوَايَةً خَالَفَ فِيهَا غَيْرُهُ مِنْ أَهْلِ الْحِفْظِ وَالِاتِّقَانِ فَرَوَايَتُهُ هَذِهِ شَاذَةٌ فَلَا يَعْمَلُ
 بِهَا وَإِنْ تُنْزَجَتْ تَحْتَ أَصْلِ لَانَّهُ مَنَعُ مِنْهَا مَا هُوَ أَخْصُ مِنَ الدَّلِيلِ الْعَامِ
 وَهُوَ رَوَايَةُ غَيْرِهِ الْمُخَالَفَةُ لِرَوَايَتِهِ مِمَّنْ هُوَ أَحْفَظُ وَمَوْصُوفٌ بِالْحِفْظِ فَتَأْمَلْهُ
 (الْحَامِسُ) أَنَّ لَا يُعْتَقَدُ عِنْدَ الْعَمَلِ بِهِ ثُبُوتُ الْحَدِيثِ وَسُنِّيَّةُ الْعَمَلِ بَلْ يُعْتَقَدُ
 ضَعْفُ الْحَدِيثِ وَالِاحْتِيَاطُ بِالْعَمَلِ (السَّادِسُ) أَنْ لَا يَحْدِثَ الْعَمَلُ بِهِ شُعَارًا
 فِي الدِّينِ قَالَتْ هَذَا يَكُونُ أَمَّا بِأَشْهَارِ الْعَمَلِ بِهِ وَأَعْظَمَارِهِ فِي الْحَافِلِ وَالْمَوَاضِعِ
 الْعَامَةِ كَالْمَسَاجِدِ وَأَمَّا بِاسْتِدَامَةِ الْعَمَلِ بِهِ وَالْمَوَاطَبَةِ عَلَيْهِ حَتَّى كَانَهُ أَمْرًا ثَابِتًا
 وَأَمَّا

بما يتألى الناس عليه فان كل واحد من هذه يؤدي الى احداث شمار في الدين وهو ممنوع الابدليل ثابت وبهذا يعلم ان هذا الشرط يغني عن الثلاثة المذكورة وهي ان لا يظهر العمل به في المحافل ويشتر فيها وان لا يستدام العمل به وان لا يتألى الناس عليه والاول منها تقدم نقله عن الحافظ في تبيان العجب وتبعه عليه ابو العلاء العراقي في جوابه المتقدم اول هذه الرسالة وفي شرحه لاشئائل حسبما تقدم في الكلام على من ضعف هذه الرواية الا انه عبر فيه بذكر وصوابه يظهر كما في جوابه والثاني ذكره الشيخ زروق واشار اليه ايضا في الاجوبة الناصرية ونصها واما الحديث الضعيف فما كان منه من باب الحلال والحرام فلا يجوز العمل به ولا استنباط الاحكام منه وما كان منه من باب فضائل الاعمال كصلاة التسبيح او من باب الترغيب والترهيب فلا بأس ان ينظر فيه ويسئل به مرة او مرتين ولا يتخذ سنة اه اى كالسنة في المواظبة على العمل بها والثالث ذكره بعضهم والله اعلم (تنبيه) تقدم عن ابي العلاء العراقي انه لا يعمل بالشديد الضعف حتى في فضائل الاعمال وان شروط العمل بالحديث الضعيف ثلاثة ان لا يشتد ضعفه وان لا يظهر سيف المحافل وان لا يعتقد عند العمل به ثبوته ثم قال وحكى الحافظ ابن حجر على هذا الاتفاق ونقله عنه تليذه ابو الخير السخاوي ه وعلقه بعضهم بان الثاني من هذه الشروط لم ينقله السخاوي عن ابن حجر بل ذكر بدله ان يكون مندرجا تحت اصل عام وبان الاشارة في قوله على هذا اما ان تعود على الشرط الاخير او على مجموع الشروط الثلاثة والكل غير صحيح لان الذي حكى ابن حجر

الاتفاق عليه تبعاً للعلائي ونقله عنه السخاوي هو الشرط الاول واقول
 الاشارة في قوله على هذا تعود لما ذكره اولاً من ان الشديد الضعف لا يعمل
 به حتى في فضائل الاعمال وهذا هو الذي حكى ابن حجر الاتفاق عليه ونقله
 عنه السخاوي فتبقى الشروط المذكورة في كلامه ح خالية عن العزو لاحد
 وبذلك يدفع الاعتراض الاول ايضاً وهو وان خالف نقل السخاوي عن
 ابن حجر في الثاني فقد وافق ما لابن حجر في بيان العجب لانه ذكر بدل الثاني
 في نقل السخاوي عنه ما ذكره ابو العلاء غاية الامر ان ابن حجر عبر بالاشهار
 وهو عبر بالاظهار وهما بمعنى نعم لوجع ابو العلاء بين كلامي ابن حجر وذكر
 ان الشروط اربعة اود ذكر الشروط الخمسة بعد الاول على الوجه الذي ذكرناها
 عليه لكان اولي والله اعلم وقد تبين بهذا الذي قررناه وفي هذه الرسالة مطرناه
 واصلناه ان مقالته ابو العلاء العراقي في هذه الرواية هو الحق والصواب
 وما سواه عند التأمل الصادق استرواح او تقليد محض وارتباب ويكفيك
 انها رواية غريبة تفرد بها بعض روايتها من الضعفاء عن يعقوب بن كعب
 الانطاكى عن مبشر بن اسماعيل عن الزهري وقد قال مالك شر العلم الغريب
 وخير العلم الظاهر الذي رواه الناس وقال ابن المبارك العلم الذي يميئك
 من ههنا وههنا يعني المشهور وقال عبدالرزاق كانزى ان غريب الحديث
 خير فاذا هو شر وقال احمد بن حنبل لا تكتبوا هذه الاحاديث الغرائب
 فانها ما كبر وعامتها عن الضعفاء روى هذه الآثار البيهقي في المدخل
 وروى ابن عدي عن ابي يوسف قال من طلب الدين بالكلام تزندق ومن

مطلب غريب الحديث كذب ومن طلب المال بالكيماة اقلس وهذه
 بضاعتنا ردت الينا فان كانت حقاً فمن الله او خطأ فمن عند انفسنا وقد
 ارزناها حتى تكون عريضة لناظر التأمل ومحلا لاستبصار العاقل المتبصر
 لا الجاهل او المتجهل والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وهو
 حسبنا ونعم الوكيل وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وآله
 وصحبه اجمعين وآخروا ان الحمد لله رب العالمين



مطبوعات المطبعة العلمية * في المدينة المنورة المباركة

- تحفة الاخوان في احكام تجويد القرآن * تأليف الشيخ حسن الشاعر
 للاقاويل المفصلة في بيان حال حديث * للإمام الكبير مولانا
 الابتداء بالسلسلة * محمد ابن مولانا السيد
 حجر الكتاني
 (السييل الواضح لبيان ان القبض في الصلوات * لمولانا السيد محمد
 كلها مشهور وراجع) ومعه رسالة نصرة * المشار اليه
 القبض والرد على من انكره في صلاة * للإمام شيخ الاسلام
 القرص تحت الطبع * ابن عبد الله المستاوي
 ذروة الوفا فيما يجب لحضرة المصطفى * لمولانا السيد اسند
 صلى الله عليه وسلم تحت الطبع * الامام السهمودي
 احزاب تحت الطبع * مؤرخ المدينة المنورة
 السيد عبد المالك * لمولانا العارف الكبير
 الصريخ قدس سره * السيد عبد المالك

الخلاصة

اتنا بفضل الله تعالى وبركة حبيبه خير البرية عليه السلام
الصلاة وازكي التحية قد وقفنا لجلب مطبعة تطبع الكتب
العلمية والكروت والتجاريد والظروف والسندات وسائر
اللوازم التجارية باللغتين العربية والتركية وقد جعلنا محل
ادارة المطبعة في زقاق الكبريت الكائن في الطريق
العام الموصل الى باب السلام فمن رغب في طبع شيء
فليراجعنا في محلنا ورحمونا من اخواننا ان يمدرونا في عدم
طبع شيء يقضي بمنعه قانون المطبوعات من كل ما ينافي في
الدين او يخل بالسياسة او يمس بالاحساسات ونسأل الله
الجليل ان يوفقنا الى سواء السبيل

محمد كامل الخجا
ونتركا



* است سنة ١٣٢٨ هجرية *

